

POSOUZENÍ STAVU STROMŮ

Objednatel: Obecní úřad Svojetice
Na Kopci 14
251 62 Svojetice

Posudek vypracoval: Bc. Jakub Fanta
Ouličky 221, 28161 Kouřim
IČ: 74362224
Telefon: +420 604 664 927
E-mail: jakub.fanta@gmail.cz
Datová schránka: ccs8hjwt

Kvalifikace:
ETW – European Tree Worker
ČCA – Český Certifikovaný arborista – Stromolezec
ČCA – Český Certifikovaný arborista – Pozemní pracovník
Česká Zemědělská Univerzita – FLD – obor Lesnictví

Datum terénního šetření: 17. 3. 2026

Lokalita: Svojetice, před hřbitovem
Parcela č.: 59/3, k.ú.: Svojetice (761176)
GPS: N 49°58.62187', E 14°44.22732'

Posudek zpracoval: Bc. Jakub Fanta

Podpis:

Bc. Jakub Fanta
[Redacted signature area]
IČ: 74362224
E-mail: jakub.fanta@gmail.cz

OBSAH

Obsah	- 2 -
1 Předmět posudku	- 3 -
2 Cíl posudku	- 3 -
3 Lokalita	- 3 -
3.1 Popis plochy.....	- 3 -
3.2 Informace o pozemku (zdroj: ikatastr.cz)	- 4 -
3.3 Katastrální mapa (zdroj: ikatastr.cz)	- 4 -
4 Vizuální hodnocení stavu stromu	- 4 -
4.1 Dendrometrie	- 5 -
4.2 hodnocení stavu stromu.....	- 5 -
4.3 Zjištěné defekty a důležité skutečnosti.....	- 5 -
5 Závěr a návrh péstebních opatření	- 6 -
6 Návrh náhradní výsadby stromů	- 7 -
7 Přílohy	- 8 -
7.1 Mapové podklady	- 8 -
7.1.1 Pozice stromu (zdroj: Isiman)	- 8 -
7.1.2 Poloha stromu (zdroj: Isiman)	- 8 -
7.2 Fotodokumentace	- 9 -
7.3 Metodika vizuálního hodnocení	- 13 -
7.3.1 Dendrometrie.....	- 13 -
7.3.2 Hodnocení stromů.....	- 13 -
7.3.3 Technologie péstebních opatření.....	- 16 -
7.3.4 Naléhavost péstebních opatření	- 19 -
8 Použitá literatura a zdroje	- 20 -

1 PŘEDMĚT POSUDKU

Předmětem posudku je 12 ks lípy malolisté rostoucích před hřbitovem ve Svojeticích v ulici Choceradská.

2 CÍL POSUDKU

V ochranných pásmech stromů je plánováno vybudování chodníku a nových parkovacích stání. Stromy budou stavbou přímo dotčeny a cílem posudku je zhodnotit jejich stav s ohledem na plánované práce, vhodnost jejich zachování a případně navržení takových opatření, která zajistí jejich setrvání na stanovišti s dlouhodobou perspektivou.

3 LOKALITA

3.1 POPIS PLOCHY

Intenzitní třída údržby (dle SPPK A01 001:2018)	2. Průměrné nároky na péči u všech ploch zeleně, pokud nejsou zařazeny do 1 třídy. Typicky zpravidla zahrnuje zeleň bydlení jako funkční typ zeleně s nejvyšším podílem v systémech zeleně sídel.
Sklonitost terénu (dle SPPK A01 001:2018)	1. rovina – sklon do 1:5
Frekvence pohybu osob (dle SPPK A01 001:2018)	2. chodci a cyklisté 8–72 osob za hodinu
Typ komunikace (dle SPPK A01 001:2018)	2. silnice II. třídy a frekventované ulice v zastavěném území, parkoviště
Kategorie terénu (dle ČSN EN 1991-1-4)	III – předměstí, průmyslové a nákupní zóny, les, městský les a parky: oblasti rovnoměrně pokryté vegetací, pozemními stavbami nebo izolovanými překážkami, jejichž vzdálenost je maximálně 20násobek výšky překážek.
Příslušnost stromu k druhu zeleně (dle ČSN 83 9001)	Liniová zeleň: zeleň doprovázející liniové stavby (např. zeleň železničních tratí a nádraží, silniční zeleň, uliční zeleň) a přírodní nebo umělé vodoteče a vodní nádrže.
Přístupnost zeleně (dle ČSN 83 9001)	Zeleň veřejnosti volně přístupná: zeleň přístupná veřejnosti bez omezení, např. zeleň na veřejném prostranství nebo na pozemku ve vlastnictví právnické nebo fyzické osoby, která k takovému způsobu využívání objektu zeleně dala souhlas.
Forma uspořádání (dle ČSN 83 9001)	Stromořadí: liniová výsadba stromů, zpravidla jednoho druhu, obvykle v pravidelných rozestupech; často tvoří doprovod liniového prvku nebo stavby (např. vodoteče, komunikace, oplocení nebo hranice pozemku).
Strom součástí porostu (dle ČSN 83 9001)	Ne
Vizuální hodnocení plochy	Plocha je rovinatá. V době zaměření stromů nebyla stavbou dotčena. Stromy se nachází přímo u vstupu na hřbitov a je pod nimi značný provoz osob. Pod stromy 5-7 se nachází parkovací stání ve vzdálenosti cca 1 m od kmenů. Půda pod stromy je ztuhlá se zhoršenými retenčními vlastnostmi. Stromy tvoří stromořadí podél hřbitovní zdi, která se nachází na jejich východní straně ve vzdálenosti cca 1-1,5 m. Na západní straně vede ulice Choceradská s velkým provozem.

3.2 INFORMACE O POZEMKU (ZDROJ: IKATASTR.CZ)

Parcelní číslo:	59/3
Obec:	Svojetice [538850]
Katastrální území:	Svojetice [761176]
Číslo LV:	10001
Výměra [m ²]:	453
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	KMD
Určení výměry:	Graficky nebo v digitalizované mapě
Druh pozemku:	Trvalý travní porost
Vlastník pozemku:	Obec Svojetice

3.3 KATASTRÁLNÍ MAPA (ZDROJ: IKATASTR.CZ)



4 VIZUÁLNÍ HODNOCENÍ STAVU STROMU

Vizuální hodnocení stavu stromu bylo provedeno dle arboristického standardu SPPK A01 001:2018 Hodnocení dřevin. K hodnocení nebyly použity přístrojové metody k ověření pravděpodobnosti selhání stromu vývratem nebo zlomem (tahová zkouška, akustický tomograf).

4.1 DENDROMETRIE

Číslo stromu	Druh stromu	Český název	Výška (m)	Báze koruny (m)	Průměr koruny (m)	Obvod kmene (m)
1	Tilia cordata	Lípa malolistá	17	3	10	198
2	Tilia cordata	Lípa malolistá	16	3	9	173
3	Tilia cordata	Lípa malolistá	13	4	8	115
4	Tilia cordata	Lípa malolistá	13	4	8	138
5	Tilia cordata	Lípa malolistá	15	4	6	152
6	Tilia cordata	Lípa malolistá	15	4	7	123
7	Tilia cordata	Lípa malolistá	15	3	7	138
8	Tilia cordata	Lípa malolistá	14	3	7	132
9	Tilia cordata	Lípa malolistá	18	3	8	145
10	Tilia cordata	Lípa malolistá	18	3	10	178
11	Tilia cordata	Lípa malolistá	20	2	9	155
12	Tilia cordata	Lípa malolistá	20	2	12	197

4.2 HODNOCENÍ STAVU STROMU

Číslo	Fyziologické stáří	Vitalita	Zdravotní stav	Stabilita a zlom	Perspektiva
1	4 dospělý strom	2 zřetelně snižená	3 výrazně zhoršený	3 výrazně zhoršená	A dlouhodobá
2	4 dospělý strom	2 zřetelně snižená	4 silně narušený	4 silně narušená	A dlouhodobá
3	3 dospívající str.	3 výrazně snižená	2 zhoršený	2 zhoršená	A dlouhodobá
4	4 dospělý strom	1 mírně snižená	3 výrazně zhoršený	3 výrazně zhoršená	B krátkodobá
5	4 dospělý strom	4 zbytková	4 silně narušený	4 silně narušená	C neperspektivní
6	4 dospělý strom	3 výrazně snižená	3 výrazně zhoršený	3 výrazně zhoršená	B krátkodobá
7	4 dospělý strom	2 zřetelně snižená	3 výrazně zhoršený	3 výrazně zhoršená	B krátkodobá
8	4 dospělý strom	2 zřetelně snižená	3 výrazně zhoršený	3 výrazně zhoršená	B krátkodobá
9	4 dospělý strom	2 zřetelně snižená	3 výrazně zhoršený	3 výrazně zhoršená	A dlouhodobá
10	4 dospělý strom	2 zřetelně snižená	3 výrazně zhoršený	3 výrazně zhoršená	A dlouhodobá
11	4 dospělý strom	1 výborná	2 zhoršený	2 zhoršená	A dlouhodobá
12	4 dospělý strom	1 výborná	3 výrazně zhoršený	3 výrazně zhoršená	A dlouhodobá

4.3 ZJIŠTĚNÉ DEFEKTY A DŮLEŽITÉ SKUTEČNOSTI

Číslo	Defekty
1	Tlakové větvení v koruně. Silné suché větve v koruně s průměrem nad 5 cm. Mechanické poškození povrchových kořenů. Infekce ve kmeni. Dynamicky prosychá.
2	Sekundární koruna. Rozsáhlá otevřená dutina ve kmeni. Silné suché větve v koruně s průměrem nad 5 cm.
3	Asymetrická koruna. Nezahojené rány po řezu na kmeni. Silné suché větve v koruně s průměrem nad 5 cm.
4	Celkový špatný zdravotní stav stromu. Asymetrická koruna. Silné suché větve v koruně s průměrem nad 5 cm. Infekce ve kmeni.

5	Odumírající strom. Otevřená dutina ve kmeni. Velká nezahojený řez ve výšce 3 m. Sekundární koruna. Silné suché větve v koruně s průměrem nad 5 cm.
6	Zhutnění povrchu půdy. Propady kambia a růstové deprese. Nezahojené rány po řezu na kmeni. Silné suché větve v koruně s průměrem nad 5 cm. Infekce ve kmeni.
7	Mechanické poškození kořenového systému. Otevřené dutiny ve kmeni. Hniloba kmene. Silné suché větve v koruně s průměrem nad 5 cm.
8	Zhutněný povrch půdy. Infekce kmene. Odložená část koruny. Sekundární výhony v koruně. Silné suché větve v koruně s průměrem nad 5 cm.
9	Mechanické poškození kořenových náběhů. Tlaková vidlice v kosterním větvení. Silné suché větve v koruně s průměrem nad 5 cm.
10	Křížice a odírající se větve v koruně. Tlaková větvení v koruně. Infekce větví. Nezahojené rány po řezu na kmeni. Silné suché větve v koruně s průměrem nad 5 cm.
11	Povrchové kořeny. Suché větve v koruně.
12	Otevřená dutina ve kmeni na bázi. Zavěšená větev v koruně. Silné suché větve v koruně s průměrem nad 5 cm.

5 ZÁVĚR A NÁVRH PĚSTEBNÍCH OPATŘENÍ

Vzhledem ke zjištěným skutečnostem a lokalitě navrhuji tato opatření:

Varianta 1:

Čís.	Druh zásahu	Nal.	Poznámka
1	S-RO - Redukce obvodová	1	Intenzita 10 %
	S-VDH - Instalace dynamické vazby v horní úrovni	1	Jedno lano, nosnost 4t
	S-RB - Řez bezpečnostní	1	
2	S-SSK - Stabilizace sekundární koruny	1	Intenzita 20 %.
	S-RB - Řez bezpečnostní	1	
3	S-RZ - Řez zdravotní	1	
4	S-KPP - Postupné kácení s překážkou v dopadové ploše.	1	
5	S-KPP - Postupné kácení s překážkou v dopadové ploše.	1	
6	S-KPP - Postupné kácení s překážkou v dopadové ploše.	1	
7	S-KPP - Postupné kácení s překážkou v dopadové ploše.	1	
8	S-KPP - Postupné kácení s překážkou v dopadové ploše.	1	
9	S-KPP - Postupné kácení s překážkou v dopadové ploše.	1	
10	S-RZ - Řez zdravotní	1	
	S-RLLR - Lokální redukce z důvodu stabilizace	1	Redukce větví k silnici.
11	S-RZ - Řez zdravotní	1	
12	S-RZ - Řez zdravotní	1	
	S-TP - Přístrojový test stromu	1	Tahová zkouška

Odůvodnění: Výše uvedená opatření jsou navržena s ohledem na aktuální stav stromů a plánované stavební práce. Na stromech, které mají být zachovány se nachází běžné strukturální defekty, které lze řešit stabilizačními nebo udržovacími zásahy a stromy mají stále dlouho perspektivu setrvání na stanovišti. Stromy navržené ke kácení budou přímo dotčeny stavbou a jejich aktuální stav je takový, že případná opatření ochrany stromů při stavební činnosti by nebyla dostatečně efektivní pro zajištění dlouhodobé perspektivy stromů na stanovišti. Z tohoto důvodu doporučuji jejich pokácení a provedení náhradní výsadby v odpovídající kvalitě.

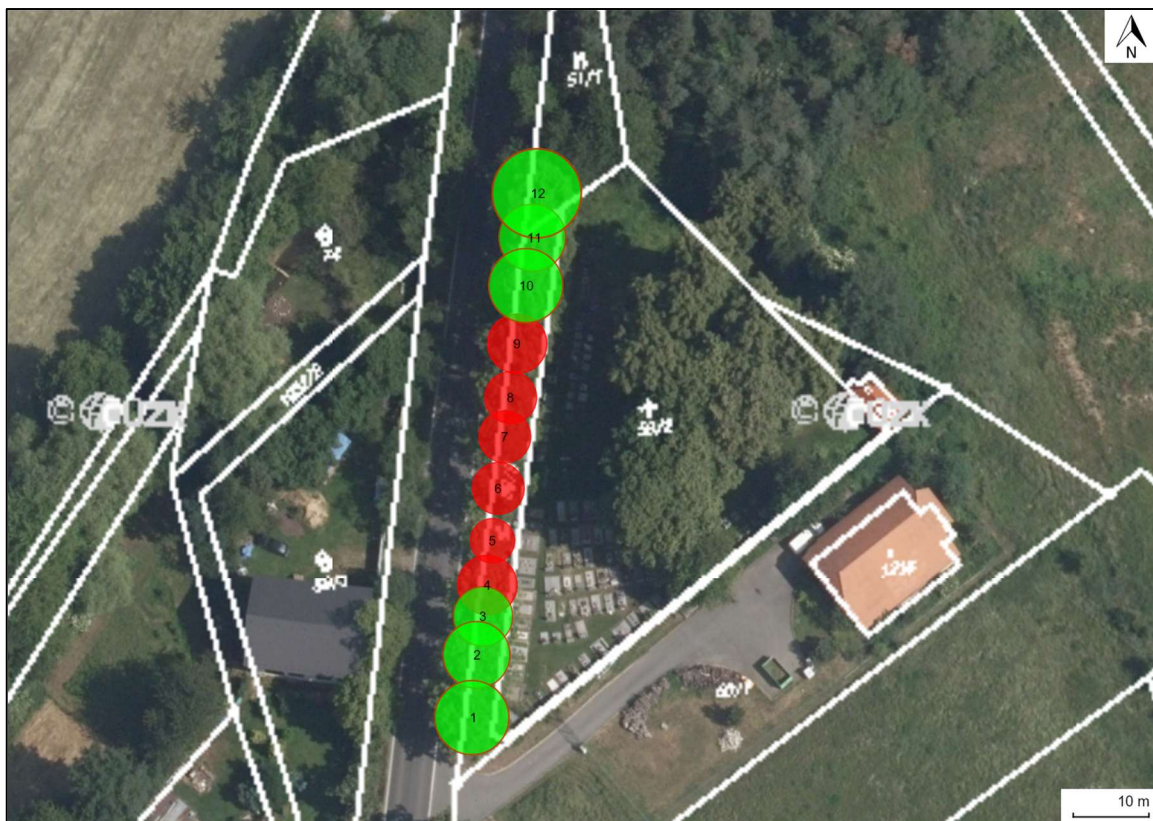
6 NÁVRH NÁHRADNÍ VÝSADBY STROMŮ

Místo pokácených stromů doporučuji vysadit 6 ks stromů druhu **Tilia platyphyllos (lípa velkolistá)**, která lépe snáší vlivy městského prostředí, především zimní údržbu silnic solením. Velikost školkařského výpěstku bude **12-14** nebo **14-16** a bude se jednat o alejové stromy. Větší výpěstky nedoporučuji vzhledem k velikosti rabátka, které bude okolo dřevin vybudováno. Výsadbu doporučuji provádět na jaře nebo na podzim. Sazenice budou se **zemním balem** nebo v **air-potu**. Velikost prokořenitelného prostoru má být podle projektu výstavby **2,5m x 2,5m**. Hloubku doporučuji minimálně **1m**, optimálně **1,5m** s možností kořenění stromu mimo tento prostor, tzn. stěny nesmí být zpevněny. Kotvení stromů doporučuji nadzemní na tři dřevěné kůly odpovídající velikosti výpěstku. Umístění jednotlivých stromů bude podle připraveného stavebního projektu a bude odpovídat stávajícímu umístění stromů. Celá výsadba musí být provedena dle arboristického standardu SPPK A02 001:2021 výsadba stromů a to včetně kvalitní povýsadbové péče po dobu 5 let.

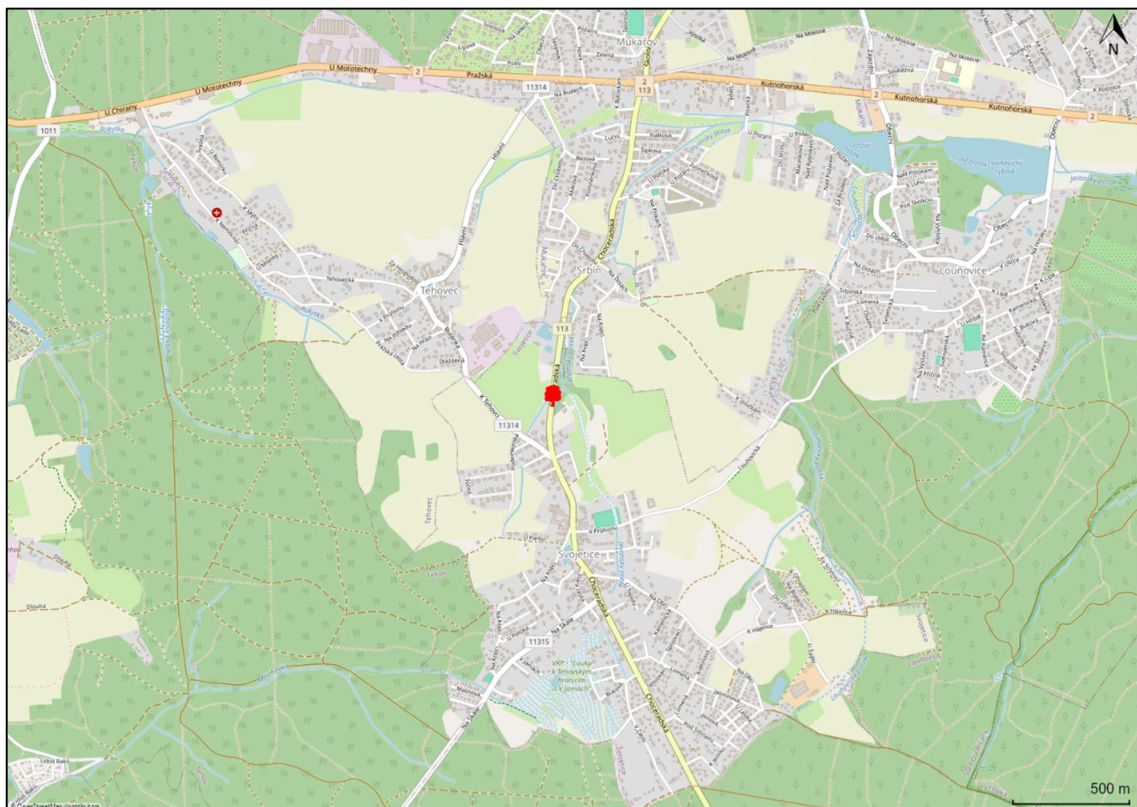
7 PŘÍLOHY

7.1 MAPOVÉ PODKLADY

7.1.1 POZICE STROMU (ZDROJ: ISIMAN)



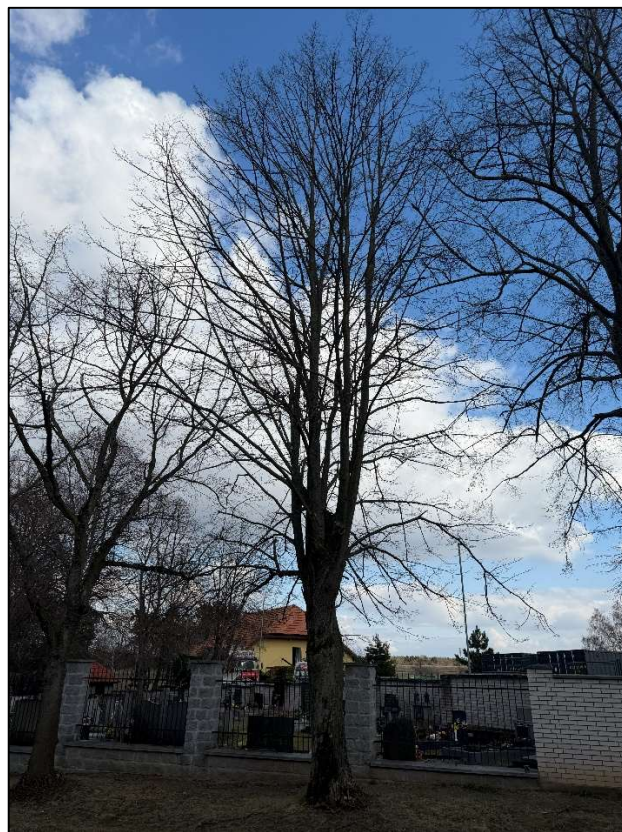
7.1.2 POLOHA STROMU (ZDROJ: ISIMAN)



7.2 FOTODOKUMENTACE



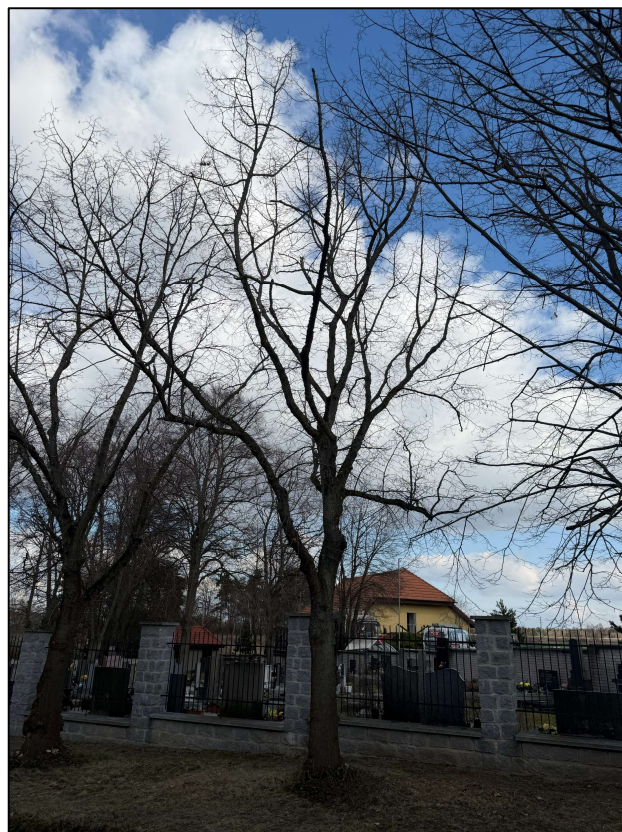
Obr. 1: strom č. 1



Obr. 2: strom č. 2



Obr. 3: strom č. 2 - detail



Obr. 4: strom č. 3



Obr. 5: strom č. 4



Obr. 6: strom č. 5



Obr. 7: strom č. 5 - detail



Obr. 8: strom č. 6



Obr. 9: strom č. 7



Obr. 10: strom č. 8



Obr. 11: strom č. 9



Obr. 12: strom č. 10



Obr. 13: strom č. 11



Obr. 14: strom č. 12



Obr. 15: stromy 1-5



Obr. 16: stromy 6-12

7.3 METODIKA VIZUÁLNÍHO HODNOCENÍ

V rámci posudky jsou zjišťovány dendrometrické parametry, hodnocen stav stromu a z toho vyplývající adekvátní péstební opatření nebo navrženy další diagnostická měření. Hodnocení stavu stromu je provedeno dle standardu SPPK A01 001:2018 Hodnocení dřevin a návrh péstebních opatření dle standardu SPPK A02 002:2025 Řez stromů.

7.3.1 DENDROMETRIE

Dendrometrické parametry jsou důležité pro výpočet hodnoty stromu a také pro výpočet náporové plochy koruny ve směru převládajících větrů a tím pro určení stability stromu. U každého stromu jsou měřeny tyto dendrometrické parametry:

1. Výška stromu – měřeno laserovým výškoměrem s přesností na 1 m
2. Výška nasazení koruny – měřen spodní okraj koruny od země
3. Průměr/obvod kmene – měřeno v 1,3m výšce pásmem nebo průměrkou
4. Průměr koruny – měřen průměr kružnice, která opisuje půdorys koruny

7.3.2 HODNOCENÍ STROMŮ

Vitalita

Souhrnná charakteristika popisující životaschopnost (dynamiku průběhu fyziologických funkcí) stromu jako živého organismu. Zhoršení vitality může být způsobeno nevhodnými stanovištními poměry, napadením škůdci, příp. vlivem okolního porostu.

Stupnice hodnocení vitality:

1 výborná až mírně snížená

- Hustě olistěná kompaktní koruna,
- bez známek prosychání na periferii (možné výjimky při růstu v částečném zástínu),
- ve vrcholové partii dlouhodobý vývoj makroblastů z vrcholového i postranních pupenů (bez výjimky u jedinců s fyziologickým stářím 1-3),
- bez spontánního vývoje sekundárních výhonů (možné výjimky při výrazné změně poměrů osvětlení – redukce koruny, uvolnění z porostu apod.),
- u neopadavých jehličnanů počet ročníků jehličí odpovídající taxonu.

2 zřetelně snížená – stagnace růstu, prosychání koruny na periferních oblastech koruny.

- Patrná defoliace koruny s její možnou fragmentací na periferii,
- prosychání bočních partií koruny nevyvolané zástínem s tendencí jejího dalšího prosychání (většinou se netýká vrcholové partie),
- ve vrcholové partii koruny častý vývoj brachyblastů z postranních pupenů,
- možný spontánní vývoj sekundárních výhonů v koruně, na kmeni či v okolí báze kmene i bez změn stanovištních poměrů,
- snížený počet ročníků jehličí u neopadavých jehličnanů.

3 výrazně snížená – začínající ústup koruny.

- Významná defoliace koruny (až do cca 50 %),
- koruna významně fragmentovaná,
- dynamické prosychání nevyvolané zástínem s tendencí dalšího sestupu; často suchá vrcholová partie koruny,
- brachyblasty se vyvíjí jak z postranních, tak i z vrcholových pupenů,

- u neopadavých jehličnanů pouze 1-2 ročníky jehličí.

4 zbytková – větší část koruny odumřelá

- Defoliace koruny významně nad 50 %,
- pouze některé části koruny vykazují živý asimilační aparát, většina koruny odumřelá.

5 suchý (mrtvý) strom

- Zcela odumřelý jedinec.

Zdravotní stav

Souhrnná charakteristika definující stav mechanického poškození jedince. Hlavním významem je vyjádření provozní bezpečnosti stromu.

Stupnice hodnocení zdravotního stavu:

1. výborný až dobrý

- Bez patrných mechanických poškození kmene a silnějších větví (možná přítomnost ran po vhodně prováděném řezu),
- bez přítomnosti silných suchých větví v koruně (nad 50 mm),
- žádné symptomy infekce dřevními houbami (výjimečně možná přítomnost saprofytů na odumřelém dřevě),
- případné defektní větvení (i v kosterním větvení) pouze ve stádiu vývoje.

2. zhoršený – mechanické narušení významného charakteru.

- Možná přítomnost poškození na kmenech či větší poškození větví,
- patrné symptomy infekce dřevními houbami v počátečních fázích vývoje,
- možná přítomnost silných suchých větví, vylomené či zlomené silnější větve,
- možná přítomnost ojedinělých výletových otvorů v koruně,
- vyvíjející se defektní větvení (tlaková vidlice) v kosterním větvení,
- možná přítomnost trhlin na kmenech či v kosterních větvích,
- možná přítomnost „rakovinných“ útvarů,
- nerovnovážený přírůst podnože a roubu, případně patrná inkonzistence v oblasti spoje.

3. výrazně zhoršený – přítomnost poškození obvykle snižujících dožití hodnoceného jedince.

- Mechanická poškození kmene se symptomy aktivně probíhající infekce dřevními houbami,
- rozsáhlejší dutiny, významnější výskyt výletových otvorů ve více úrovních,
- rozsáhlejší symptomy infekce po délce kosterních větví,
- odlomená část koruny,
- vyvinuté tlakové vidlice v kosterním větvení či ve větvení silných větví,
- podezření na zásah do mechanicky významného kořenového talíře.

Jednotlivé zásadní defekty nejsou funkčně propojeny, nevyskytují ve vzájemné kombinaci. Při souběhu více než 2 výše popsaných defektů přechod na zdravotní stav 4.

4. silně narušený – souběh defektů či přítomnost poškození výrazně snižujících dožití hodnoceného jedince.

- Rozsáhlé dutiny ve kmenech,
- symptomy infekce či rozsáhlého narušení mechanicky významného kořenového talíře,
- vyvinuté tlakové vidlice s prasklinami či se symptomy infekce dřevními houbami,
- odlomená podstatná část koruny,
- stromy se zásadně zhoršenou perspektivou v důsledku mechanických poškození.

Obecně se jedná o souběh více závažných defektů.

5. kritický/rozpadlý strom

- Celkově se rozpadající či rozpadlý strom (torzo).

Stabilita

Odhad možného ohrožení provozní bezpečnosti jedincem na základě pozorovatelných defektů větvení, infikace kmene, výskytu dutin či trhlin v kmenové i korunové části, příp. v důsledku viditelného narušení kořenového systému. Hodnotí se především odolnost proti zlomu, v oblasti odolnost proti vyvrácení pouze vizuálně patrné symptomy.

Stupnice hodnocení stability:

1. výborná až dobrá (nenarušená)

- Bez zjištěného výskytu staticky významných defektů.

2. zhoršená

- Přítomné staticky významných defektů ve fázi vývoje, dosud bez předpokládaného rizika selhání,
- rozsah defektů lze většinou řešit běžnými pěstebními zásahy (například S-RZ, S-RV) bez nutnosti speciálních zásahů stabilizačních.

3. výrazně zhoršená

- Zjištěný výskyt jednoho vyvinutého defektu s předpokládaným vlivem na pravděpodobnost selhání stromu,
- možný výskyt více staticky významných defektů ve fázi vývoje,
- častá potřeba realizace speciálního stabilizačního zásahu (stabilizační řezy, bezpečnostní vazby apod.).

4. silně narušená

- Zjištěný souběh několika vyvinutých staticky významných defektů,
- nutná realizace speciálního stabilizačního zásahu s alternativou kácení stromu,
- stabilizační zásahy je často potřeba realizovat v takovém rozsahu, že mohou sekundárně negativně ovlivňovat perspektivu jedince.

5. kritická

- Stromy, které bezprostředně hrozí pádem nebo rozlomením,
- stabilizaci nelze provést pomocí nedestruktivního pěstebního zásahu.

Fyziologické stáří

Jedná se o zařazení stromu do kategorie podle vývojového stádia jedince.

Stupnice hodnocení fyziologického stáří:

1. mladý jedinec ve fázi ujímání

- Jedinec s výškou do 1 m odrůstající konkurenci trav a keřů nebo nově vysazený strom ve fázi procesu ujímání.

2. aklimatizovaný mladý strom

- Mladý ujmutý jedinec ve fázi utváření architektury koruny.

3. dospívající jedinec

- Dospívající jedinec s dotvářením charakteristických znaků s trvajícím preferencí výškového přírůstu.

4. dospělý jedinec

- Dospělý strom s většinou ukončenou fází výškového přírůstu. Délkový přírůst dále probíhá, ale již nemá charakter dynamické změny výšky jedince, ale spíše zvětšování objemu koruny.

5. senescentní jedinec

- Strom vykazující známky senescence nejčastěji indikované následujícími parametry:
 - obvodové odumírání koruny s nahrazováním asimilačního aparátu vývojem sekundárního obrostu níže v koruně,
 - patrné známky osídlení dalšími organismy,
 - podíl odumřelého a rozkládajícího se dřeva v koruně,
 - častá přítomnost prvků se zvýšeným biologickým potenciálem (viz 8.3.4).

Detailní definice senescentních stromů vychází z SPPK A02 009 Speciální zásahy na stromech.

Perspektiva

Odhad perspektivy jedince na základě jeho zdravotního stavu a vitality.

Stupnice hodnocení perspektivy:

A – na stanovišti vhodný a dlouhodobě udržitelný – Strom na stanovišti vhodný a udržitelný v horizontu desetiletí.

B – existence na stanovišti je dočasná – Strom na stanovišti dočasně udržitelný, případně ve stavu, kdy nelze očekávat dlouhodobou perspektivu.

C – nevhodný, určený k odstranění – Strom na stanovišti nevhodný, případně s velmi krátkou předpokládanou dobou ponechání (předržení).

7.3.3 TECHNOLOGIE PĚSTEBNÍCH OPATŘENÍ

Návrh technologií péstebních opatření musí vycházet z aktuálního znění příslušných Standardů péče o přírodu a krajinu (SPPK).

- Řez stromů (SPPK A02 002:2025 Řez stromů)

Kód	Název technologie
S-RZK	Řez zapěstování koruny
S-RK	Řez při výsadbě
S-RV	Řez výchovný
S-RZ	Řez zdravotní
S-RB	Řez bezpečnostní
S-RLSP	Lokální redukce směrem k překážce
S-RLLR	Lokální redukce z důvodu stabilizace

S-RLPV	Úprava volného profilu koruny
S-OV	Odstranění výmladků
S-RO	Redukce obvodová
S-SSK	Stabilizace sekundární koruny
S-RS	Řez sesazovací
S-RTHL	Řez na hlavu
S-RTCR	Řez na čípek ramenový
S-RTPP	Řez popouštěcí
S-RTZP	Řez živých plotů a stěn
S-RRK	Řez rekonstrukční

- Ostatní typy zásahů – SPPK A02 004:2019 Bezpečnostní vazby a ostatní stabilizační systémy, SPPK A02 006:2016 Ochrana stromů před úderem blesku, SPPK A02 007:2020 Úprava stanovištních poměrů dřevin, SPPK A02 009:2019 Speciální zásahy na stromech.

S-HRI	Instalace hromosvodu.
S-HRK	Revizní kontrola již instalovaného hromosvodu.
S-OKT	Odstranění/oprava kotvení mladého stromu.
S-OUV	Odstranění/oprava úvazku mladého stromu.
S-TP	Přístrojový test stromu.
S-TVV	Specializovaný průzkum stromu detailní ze země.
S-TVL	Specializovaný průzkum stromu detailní s využitím lezecké techniky.
S-VDD	Instalace dynamické vazby v dolní úrovni.
S-VDH	Instalace dynamické vazby v horní úrovni.
S-VSV	Instalace statické vazby vrtané.
S-VSP	Instalace statické vazby podkladnicové.
S-VO	Instalace obruče.
S-VP	Instalace podpěry koruny či kosterních větví.
S-VK	Detailní revize již instalované vazby s využitím lezecké techniky.
PB-RO	Řízená obvodová redukce (retrenchment) za účelem zvýšení stability senescentního stromu.

PB-RR	Řízená obvodová redukce za účelem revitalizace senescentního stromu.
PB-RB	Bezpečnostní řez senescentních stromů.
PB-RLLR	Lokální redukce senescentních stromů za účelem zajištění jejich stability.
PB-SSK	Sesazení sekundární koruny senescentních stromů.
PB-RT	Přepěstování koruny sesazených stromů (torz).
PB-ST	Sesazení stromu na torzo.
PB-OU	Management okolního porostu dřevin za účelem uvolňování cílového senescentního jedince.
PB-OS	Úprava stanovištních poměrů stromu.
PB-KO	Konzervační ošetření čerstvých či starých poranění na kmeni stromů.
PB-KZ	Konzervační ošetření dutin spočívající v jejich zastřešení nebo znepřístupnění.
PB-ZZ	Instalace ochrany dospělých (senescentních) stromů proti poškození zvířaty.
PB-PS	Přesadba stromu z trvalého stanoviště.
PB-CH	Instalace kořenové chráničky.
PB-MH	Mechanická ochrana proti hmyzím škůdcům.
PB-CP	Ochrana stromů proti hmyzím škůdcům či houbovým chorobám aplikací postřiku.
PB-CI	Ochrana stromů hmyzím škůdcům či houbovým chorobám aplikací mikro – nebo makroinjektáže.
PB-JO	Odstraňování poloparazitických a parazitických keřů z koruny masivně napadených stromů.
PB-LO	Odstranění lián vrůstajících do koruny hostitelských stromů včetně jejich strhání ze kmene a kosterních větví.
PB-LR	Redukce (podříznutí) lián vrůstajících do korun hostitelských stromů.

- Kácení stromů (SPPK A02 005:2018 Kácení stromů)

Kód	Název technologie
S-KV	Volné kácení
S-KSP	Kácení s přetažením
S-KPV	Postupné kácení s volnou dopadovou plochou
S-KPP	Postupné kácení s překážkou v dopadové ploše
S-US	Úprava pařezu seříznutím
S-OR	Odstranění pařezu vykopáním

S-OK	Odstranění pařezu vytržením těžkou mechanizací
S-OF	Odstranění pařezu frézováním

7.3.4 NALÉHAVOST PĚSTEBNÍCH OPATŘENÍ

Všechny navržené technologie péstebních opatření se rozdělují do tříd naléhavosti podle jejich důležitosti. Účelem je zejména možnost finanční optimalizace zásahu.

0 zásahy s nutností okamžitého provedení – riziko z prodlení

Jedná se o zásahy, řešící především provozní bezpečnost stanoviště. Typicky se jedná o návrhy kácení stromů, u nichž stav zřejmě a bezprostředně ohrožuje okolí. Může se jednat i o návrhy bezodkladného provedení bezpečnostních či stabilizačních řezů (viz SPPK A02 002 Řez stromů).

1 realizovat v první etapě prací

Zásahy s vysokou prioritou, realizované jak pro zajištění provozní bezpečnosti stanoviště, tak i z pohledu udržení kontinuity péstební péče.

2 realizovat ve druhé etapě prací

Zásahy potřebné, ovšem bez zásadní priority. Většinou se jedná o péstební opatření vhodná k realizaci, ale bez prioritního příznaku.

3 realizovat ve třetí etapě prací

Zásahy navržené k provedení v delším časovém horizontu. Provádějí se až po realizaci všech předchozích tříd naléhavosti. Často se jedná o případy, kdy péstební zásah byl proveden nedávno.

8 POUŽITÁ LITERATURA A ZDROJE

- MACHAR, Ivo a kol. *Identifikace a hodnocení významných stromů: certifikovaná metodika*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2022. ISBN 978-80-244-6248-6.
- MACHAR, Ivo a kol. *Péče o významné stromy: certifikovaná metodika*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2022. ISBN 978-80-244-6249-3.
- KOLEKTIV AUTORŮ. *Péče o dřeviny rostoucí mimo les: Management senescentních stromů*. Vlašim: Český svaz ochránců přírody – ZO ČSOP Vlašim, 2024. ISBN 978-80-88122-56-0.
- KOLEKTIV AUTORŮ. *Péče o dřeviny rostoucí mimo les: Praktická arboristika*. Vlašim: Český svaz ochránců přírody – ZO ČSOP Vlašim, 2024. ISBN 978-80-88122-57-7.
- DUJESIEFKEN, D.; LIESE, W. *Princip CODIT – Biologie stromů a péče o ně*. Arboristická akademie, ZO ČSOP, 2025. ISBN 978-80-908541-0-9
- WESSOLY, Lothar a Matthias ERB. *Manual of Tree Statics and Tree Inspections. 2nd edition*. Brühl: TreeConsult, 2016. ISBN 978-3-00-053676-5.
- CEN – European Committee for Standardization. ČSN EN 1991-1-4 Eurokód 1: Zatížení konstrukcí – Část 1-4: Obecná zatížení – Zatížení větrem. Praha: Česká agentura pro standardizaci, poslední platná edice.
- SAG – Standards Working Group. Pulling Test Standards. Verze 2024-04. EN. 2024.
- AOPK ČR. SPPK A01 001:2018 *Hodnocení stavu stromů*. 2018.
- AOPK ČR. SPPK A02 002:2025 *Řez stromů*. 2025.
- AOPK ČR. SPPK A02 009:2019 *Speciální zásahy na stromech*. 2019.
- AOPK ČR. SPPK A02 001:2021 *Výsadba stromů*. 2021.
- AOPK ČR. *Platné standardy péče o přírodu a krajinu*. Dostupné z: <https://nature.cz/web/cz/platne-standardy>
- iKatastr.cz. *iKatastr – katastrální mapa online*. Dostupné z: <https://ikatastr.cz>
- Mapy.cz. *Mapová služba Seznam.cz*. Dostupné z: <https://mapy.cz>
- Meteoblue AG. *Meteoblue – Weather worldwide*. Dostupné z: <https://www.meteoblue.com>
- AOPK ČR. *Oceňování dřevin*. Dostupné z: <https://ocenovanidrevin.nature.cz>
- AOPK ČR. *DRÚSOP – Databáze rozšíření druhů a stanovišť*. Dostupné z: <https://drusop.nature.cz/portal/>