

V Praze dne: 27.10.2025
Spisová značka: SZ 139243/2025/KUSK ÚPS/UK
Č. j.: 144051/2025/KUSK
Vyřizuje: Urban Karel / 257 280 694, 702 297 502

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a krajský stavební úřad (dále jen „odvolací správní orgán“), jako správní orgán věcně příslušný podle § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve spojení s § 330 a § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, na podkladě odvolání, které dne 13.7.2025 podala Hana Bajerová, Stará cesta 84, 251 62 Svojetice, dne 14.7.2025 Ing. Jana Marková, Na Podkovách 215, 251 62 Svojetice, dne 13.7.2024 Lípa - Spolek pro příznivé životní prostředí v obci Svojetice, z. s., IČO 18044433, Svojetice 449, 251 62 Svojetice (dále jen „odvolatel“), rozhodl podle § 90 odst. 4 správního řádu takto:

Rozhodnutí č. j. 133474/2025-MURI/OSÚ/19, spis. zn. 283010/2025/Vř ze dne 16.6.2025, které vydal Městský úřad Říčany, stavební úřad (dále jen „stavební úřad“), jímž byla Obci Svojetice, IČO 240834, Na Kopci 14, 251 62 Svojetice (dále jen „stavebník“), prodloužena platnost společného povolení ve věci stavby: „Výstavba chodníku v obci Svojetice - v komunikaci Choceradská (II/113)“ na pozemku parc. č. 183/28, 206/6, 957/1, 1051/4 v katastrálním území Svojetice, **se ruší a řízení se zastavuje.**

Účastníky řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu jsou: Obec Svojetice, IČO 240834, Na Kopci 14, 251 62 Svojetice, René Hladík, nar. 6.1.1976, Šrámkova č.p. 336/2, Radošovice, 251 01 Říčany u Prahy, Anna Jonáková, nar. 3.5.1978, Olivova č.p. 2138/90, 251 01 Říčany u Prahy, Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, IČO 00066001, Zborovská č.p. 81/11, 150 00 Praha 5-Smíchov

Odůvodnění

Stavební úřad vydal dne 16.6.2025 pod č. j. 133474/2025-MURI/OSÚ/19 výše uvedené rozhodnutí. Proti tomuto rozhodnutí podala odvolání Hana Bajerová, která uvedla (zkráceně a upraveně), že *výstavba chodníků představuje zásah do veřejného prostoru a nelze vyloučit nepříímí dopad na její nemovitosti. Došlo k rozšíření stavby o další chodník, který nebyl povolen. Dotčený pozemek má vlastníka, který nebyl označen jako účastník řízení a také uvedená změna není v souladu s územním plánem. Stavbou chodníku dojde ke kolizi*

s navrženou komunikací dle územní studie. Soupis spisu není úplný a tím dochází ke znemožnění nahlížení do spisu. Stavba byla realizována ještě před nabytím právní moci rozhodnutí, a proto se jedná o nepovolenou stavbu. Ve výrokové části chybí datum původního rozhodnutí, což činí rozhodnutí vadným. Dodává, že došlo ke změně projektu, nebyly přizváni vlastníci sousedních pozemků, soupis spisu je neúplný, část stavby je provedena bez pravomocného povolení a proto žádá, aby bylo rozhodnutí zrušeno a věc znovu projednána.

Jana Marková uvedla (zkráceně a upraveně), že část stavby je v rozporu s územním plánem (lokalita V Jamách). Žádá, aby jí bylo vysvětleno, na základě čeho je možné stavbu povolit v rozporu s územním plánem. Žádá o zrušení rozhodnutí a nové projednání.

Spolek Lípa uvedl (zkráceně a upraveně), že zastávku lze realizovat bez výstavby zálivu. Uvádí, že žádost byla podána výhradně na prodloužení platnosti povolení, přičemž došlo zároveň ke změně projektu. Celé řízení bylo zmatečné, chybí části spisu a stavební úřad řádně nevypořádal námítky účastníků řízení. Rozhodnutí není jasné, přehledné a srozumitelné. Navrhované řešení je v rozporu s územním plánem a je nepřípustné, aby o změnách projektové dokumentace rozhodovala pouze starostka obce. Za nevěrohodný považují závěr stavebního úřadu ohledně biologického průzkumu dotčené plochy (nebyl nalezen chráněný druh rostliny). Žádá, aby rozhodnutí bylo zrušeno a řízení zastaveno.

Stavební úřad vyrozuměl podle § 86 odst. 2 správního řádu všechny účastníky řízení, aby se vyjádřili k podaným odvoláním. Této možnosti využila obec Svojetice, která uvedla (zkráceně a upraveně), že někteří odvolatelé jsou opozičními zastupiteli a jejich odvolání je z politických důvodů. Stavba je v souladu s územním plánem a autobusová zastávka byla předmětem původního povolení. Projekt sice doznal dílčí změny, ale ty budou projednány. Hana Bajerová není účastníkem řízení a výstavba je ve veřejném zájmu, což podpořilo 46 občanů Svojetic.

Dále se vyjádřil Český svaz ochránců přírody Svojetice, který se ztotožňuje se všemi podanými námítkami účastníků řízení.

Následně předal stavební úřad spis se svým stanoviskem odvolacímu správnímu orgánu k dalšímu řízení. U odvolacího správního orgánu byl spis evidován dne 9.10.2025.

Podle § 81 odst. 1 správního řádu může účastník řízení podat proti rozhodnutí odvolání, pokud zákon nestanoví jinak. Rozhodnutí ve výše uvedené věci je správním rozhodnutím, proti kterému se lze odvolat. Odvolatel byl účastníkem řízení vedeného u prvoinstančního orgánu, odvolání je tedy přípustné. Dále odvolací správní orgán zkoumal, zda odvolání bylo podáno v zákonné lhůtě. Podle § 83 odst. 1 správního řádu činí odvolací lhůta 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Odvolací správní orgán ze spisu zjistil, že rozhodnutí bylo Haně Bajerové doručeno dne 2.7.2025, odvolání podala dne 13.7.2025, Janě Markové dne 2.7.2025, odvolání podala dne 14.7.2025, spolku Lípa dne 2.7.2025, odvolání podal dne 13.7.2025, všechna odvolání jsou včasná.

Podle § 90 odst. 4 písm. a) správního řádu, jestliže odvolací správní orgán zjistí, že nastala skutečnost, která odůvodňuje zastavení řízení, bez dalšího zruší napadené rozhodnutí a řízení zastaví, ledaže jiné rozhodnutí o odvolání může mít význam pro náhradu škody nebo pro právní nástupce účastníků.

Odvolací správní orgán přezkoumal soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy a správnost napadeného rozhodnutí přezkoumal jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání podle § 89 odst. 2 správního řádu a zjistil toto.

Úvodem je potřeba zdůraznit, že předmětem odvolacího řízení je výhradně prodloužení platnosti společného povolení ve věci stavby ze dne 26.7.2021, nikoliv povolení nebo změna stavby. Odvolací správní orgán se proto nebude vyjadřovat k námitkám údajných účastníků řízení (viz níže), protože tyto námitky výhradně napadají vlastní stavbu, údajné změny stavby atd., nikoliv prodloužení platnosti rozhodnutí společného povolení ze dne 26.7.2021.

Dle předloženého spisového materiálu bylo pro stavbu vydáno společné povolení dne 27.6.2021, jehož platnost stavební úřad napadeným rozhodnutím prodloužil a následně změna stavby před jejím dokončením ze dne 17.1.2022 (právní moc neuvedena), ze které je patrné, že byly schváleny změny pro provedení stavby a zároveň byla prodloužena lhůta k dokončení stavby o další 2 roky. Z předloženého spisového materiálu je také patrné, že stavba byla prokazatelně započata, čemuž odpovídá i prodloužení lhůty k dokončení stavby ze dne 17.1.2022. K tomu je nutné uvést, že platnost společného povolení lze prodloužit pouze v případě, že ve stanoveném termínu nebude stavba započata a proto je potřeba před vypršením lhůty jeho platnosti prodloužit jeho platnost. V tomto případě byla stavba započata, a proto je společné povolení ze dne 26.7.2021 platné a nemůže pozbýt ani platnosti. Není tedy důvod prodloužovat jeho platnost. Proto odvolací správní orgán rozhodnutí stavebního úřadu zrušil a řízení zastavil, protože stavební úřad projednal žádost bezpředmětnou, což představuje důvod pro zastavení řízení podle § 66 odst. 1 písm. h) správního řádu.

K podaným odvoláním lze pouze uvést, že stavba musí být provedena v souladu se společným povolením ze dne 26.7.2021 a změnou stavby před jejím dokončením ze dne 17.1.2022. Pokud je stavba prováděna v podstatném rozporu s povolením ze dne 27.6.2021 a 17.1.2022, stavební oznámí řízení podle § 251 zákona č. 283/2021 Sb., tj. nového stavebního zákona.

Odvolací správní orgán závěrem upozorňuje stavební úřad, že možnost doručovat veřejnou vyhláškou (podle § 144 správního řádu lze účastníky řízení s velkým počtem účastníků o zahájení řízení uvědomit veřejnou vyhláškou) v žádném případě neznamená, že účastníkem řízení je veřejnost, ale jedná se vždy o stanovený okruh účastníků řízení. Veřejnou vyhláškou se vždy doručují písemnosti stanovenému okruhu účastníků řízení s tím rozdílem, že hlavním účastníkům řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu (např. vlastníci dotčených pozemků) se doručují písemnosti do vlastních rukou, přičemž účastníkům řízení podle § 27 odst. 2 správního řádu (např. vlastníkům sousedních nemovitostí), se písemnosti doručují vyvěšením na úřední desce s tím, že okruh těchto účastníků řízení je stanoven např. uvedením dotčených sousedních parcel. Toto stavební úřad neučinil, takže není jasné, kdo je v řízení účastníkem řízení, takže nejde ani posoudit, zda jsou odvolatelé účastníky řízení, případně další osoby, které se vyjádřili k odvolání. Vzhledem k výše uvedenému výroku odvolacího správního orgánu však tato skutečnost nemá na odvolací řízení žádný vliv.

Odvolací správní orgán stanovil okruh účastníků řízení shodně se stavebním úřadem. Účastníky řízení jsou: Obec Svojetice, Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, René Hladík, Anna Jonáková.

Vzhledem k tomu, že odvolací správní orgán zjistil pochybení v postupu stavebního úřadu a v napadené části rozhodnutí, byl porušen § 93 odst. 3 a § 115 odst. 4 stavebního zákona, rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

P o u č e n í

Proti rozhodnutí o odvolání se podle § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

Karel Urban

odborný referent

otisk úředního razítka

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí.

Dále se doručuje k vyvěšení a s žádostí o sdělení data vyvěšení a sejmutí:

Obecní úřad Svojetice

Městský úřad Říčany

Krajský úřad Středočeského kraje, úřední deska

Obdržel

účastníci řízení (dodejky)

Obec Svojetice, IDDS: 39aakyt, Na Kopci č.p. 14, Svojetice, 251 62 Mukařov

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, IDDS: a6ejgmx, Zborovská č.p. 81/11, 150 00 Praha 5-Smíchov

René Hladík, Šrámkova č.p. 336/2, Radošovice, 251 01 Říčany u Prahy

Anna Jonáková, Olivova č.p. 2138/90, 251 01 Říčany u Prahy

Hana Bajarová, IDDS: evwktdy, Stará cesta č.p. 84, Svojetice, 251 62 Mukařov

Ing. Jana Marková, IDDS: jhy5gn8, Na Podkovách č.p. 215, Svojetice, 251 62 Mukařov

Lípa - Spolek pro příznivé životní prostředí v obci Svojetice, z. s., IDDS: r3b4cqk, Svojetice č.p. 449, 251 62 Mukařov

ostatní

Městský úřad Říčany, stavební úřad, Masarykovo náměstí 53/40, 251 01 Říčany

+ zapůjčený spisový materiál (oznámení o nabytí právní moci bude zasláno následně)

Co: spis KÚ