



Obec Svojetice

251 62 Mukařov, Na Kopci 14, tel./fax 323 660 600

ICO: 00240834

web: www.svojetice.cz, e-mail: urad@svojetice.cz DS: 39aakyt

úřední dny: pondělí 8.00-12.00 hodin, středa 8.00-12.00 a 16.00-18.00 hodin

Vyřizuje: Barbora Střídová
Datum: 18.06.2024
Číslo jednací: 1188/2024/OU/BSt
Spisová značka:
Vaše značka: 139467/2024-MURI/OŽP-00395

Město Říčany
Odbor životního prostředí
Ing. ██████████
Masarykovo náměstí 53/40
25101 Říčany

Věc: Vyjádření k odbornému posudku AOPK ČR registrovaného krajinného prvku „Louky k Tehovským Hranicím a v Jamách“ pozemkově na parc. č. KN 161/1, 161/56, 172/1, 173/2, 173/3, 173/5, 173/6 a 173/7 v k.ú. Svojetice s ohledem na návrh zrušení registrovaného VKP

Vážení,

dne 14.06.2024 jsme požádali o prodloužení lhůty k vyjádření k odbornému posudku AOPK ČR č.j. 1160/2024/OU/BSt a to do ½ července 2024. Vzhledem k tomu, že jsme vyjádření odborníka obdrželi v dřívějším termínu než jsme předpokládali, Vám zasíláme podrobné vyjádření k posudku OAPK ČR.

Dopisem č.j. 369418/2022-MURI/OŽP-00395 ze dne 6. 1. 2023 požádal Městský úřad v Říčanech Agenturu ochrany přírody a krajiny, Podbabská 2582/30, 160 00, Praha, o, cituji: „posouzení ekologicko-stabilizační funkce, druhové biodiverzity vázané na polní a luční biotopy řešeného reg. VKP a celkovou ekologickou hodnotu území ve vztahu k veřejnému zájmu na jeho zrušení ve vazbě na ust. § 4 odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb.“

V reakci na tuto žádost reagovala AOPK ČR dne 10. 5. 2024 odborným posudkem, č. j. SR/0402/SC/2024-12 (vyřizuje Mgr. ██████████)

Následující text je vyjádřením autora RNDr. Jiřího ██████████ CSc. původního biologického průzkumu, který na lokalitě provedl v roce 2022, který byl zaměřen na zhodnocení přírodovědecké a ochranné hodnoty ploch zahrnutých do registrovaného VKP s názvem „Louky k Tehovským hranicím a v Jamách, pozemkově na parc. č. 161/1, 161/56, 172/1, 173/2, 173/3, 173/5, 173/6 a 173/7 v k. ú. Svojetice.

Jak vyplývá již z prvního odstavce odborného posudku AOPK ČR, držel se autor posudku striktně zadání Městského úřadu v Říčanech, čili posuzoval ekologicko-stabilizační funkci, druhovou biodiverzitu a celkovou hodnotu území ve vztahu k návrhu zrušit registrované VKP.

Je samozřejmě nutné, aby v územních plánech obcí byl sledován cíl, aby ÚSES měly ucelený charakter a jejich jednotlivé části byly funkční. Pokud však úřad ve Svojeticích směřoval k tomuto cíli, měl brát ohled také na přírodovědeckou a ochrannou hodnotu partií, které se rozhodl začlenit do systému ÚSES. V těsné blízkosti reg. VKP jsou takovéto biotopy přítomny a rozhodně si zasluhují ochranu a specifický management.

V úvodních statích jsou uvedeny definice pojmů citované ze zákona č. 114/1992 Sb. Zákon uvádí, že kromě VKP ze zákona lze registrovat další části krajiny, které vyjmenovává. Mezi nimi jsou uvedeny i luční porosty.

Dále autor operuje s termínem „ekostabilizační úloha VKP“. Uvádí správně, že tato úloha stoupá s tím, jak jsou vzájemně propojeny jednotlivé složky ÚSES (formulačně mírně upraveno).



Obec Svojetice

251 62 Mukařov, Na Kopci 14, tel./fax 323 660 600

ICO: 00240834

web: www.svojetice.cz, e-mail: urad@svojetice.cz DS: 39aakyt

úřední dny: pondělí 8.00-12.00 hodin, středa 8.00-12.00 a 16.00-18.00 hodin

Dále autor uvádí v přehledu rámcové přírodní podmínky posuzované lokality.

Dále je popisována metoda průzkumných prací. Zde vychází najevo, že terénní práce byly na lokalitě provedeny ve dvou termínech, a to dne 27. 9. 2023 a 6. 5. 2024. Je uvedeno, že cílem šetření (nikoli průzkumu) bylo orientační a poměrné zachycení parametrů registrovaného VKP.

Domníváme se, že v uvedených termínech nebylo možno obdržet výsledky, na jejichž základě by se daly formulovat relevantní závěry a doporučení.

Jako nástroje pro toto citované orientační „zachycení“ byly použity cévnaté rostliny a fytofágní zástupci kříسů (Hemiptera, Auchenorrhyncha).

Po konzultaci s odborníky p. RNDr. Jiří Vávra, CSc. konstatuje, že skupina kříسů je tak málo probádanou skupinou bezobratlých, že na základě přítomnosti či nepřítomnosti jednotlivých druhů na posuzované lokalitě nelze formulovat jakékoliv závěry o kvalitě a ochranných hodnotách lokality. Nejsou dostatečně známy jejich potravní a stanovištní nároky.

Pozornost byla zaměřena na celkovou biodiverzitu, biodiverzitu jednotlivých částí přítomnost ohrožených druhů Červených seznamů a zvláště chráněných druhů ve smyslu Vyhlášky č. 395/1992 Sb.

Na území registrovaného VKP bylo autorským kolektivem zaznamenáno celkem 85 druhů cévnatých rostlin a celkem 19 druhů kříسů. Okrajově zaregistrovaní zástupci dalších hmyzích řádů nemají v kauze podstatný význam.

Autorským kolektivem je uváděno o 34 druhů cévnatých rostlin více. Mezi nimi jsou uváděny dřeviny doprovázející drobnou vodoteč při západní hranici reg. VKP. To a případně i jiné důvody mohou být příčinou rozdílného počtu rostlinných druhů. Jde téměř výhradně o běžné druhy, jejichž uvedení či opomenutí v seznamu nemá vliv na závěry průzkumů.

Další text hodnotí jednotlivé části reg. VKP dle parcelních čísel a konstatuje mezi nimi rozdíly, pokud se týče druhové diverzity rostlin a kříسů.

V tabulce 4 jsou vyjmenované druhy rostlin a kříсů označené jako unikátní nálezy. Tím je rozuměno, že byly nalezeny jen na jediné dílčí lokalitě reg. VKP. Z tabulky lze vyčíst nejvyšší počty „unikátních nálezů“ na parc. č. 173/5 a 173/7.

Jak uvádí p. RNDr. Jiří Vávra, CSc. výše, pojem „unikátní nález“ nemá žádný význam pro účel hodnocení unikátnosti či přírodovědecké či ochranné kvality lokality.

Další text hodnotí biotopy reg. VKP, přičemž se odvolává na metodiku Katalogu biotopů (CR (Chytrý a kol. 2010). Autor uvádí, že převažujícím přírodním biotopem je mezofilní ovsíková louka (T1.1). Argumentuje přítomností tzv. diagnostických druhů tohoto biotopu. Vlhčí travinné porosty byly autory zařazeny s určitou mírou nejistoty jako aluviální psárková louka (T1.4). Opět je argumentováno přítomností diagnostických druhů. Fragment mokřadu na parc. č. 173/5 zařazují autoři s výhradami jako pozůstatek společenstva lužního lesa.

Zde je nutno vznést zásadní námitku. Samotná přítomnost diagnostických druhů v porostu nestačí pro zařazení porostu do konkrétní syntaxonomické jednotky. Uváděné „diagnostické“ druhy jsou zcela běžné druhy, které se vyskytují i mimo rostlinná společenstva, pro které mají diagnostický význam. Velkou důležitost hraje zastoupení těchto druhů v druhovém spektru (jejich početnost, pokryvnost). Tento aspekt jsem ve vyjádření nenalezl. Mezofilní ovsíková louka tak není v rámci reg. VKP vůbec zastoupena. Za psárkovou louku by snad bylo možno s výhradami považovat vlhčí luční porosty za drobnou vodoteč podél západní hranice reg. VKP. Mokřad na parcele č. 173/5 je pouze místem s dočasně stagnující povrchovou vodou, rozhodně nejde v této konfiguraci terénu o pozůstatek lužního lesa.



Obec Svojetice

251 62 Mukařov, Na Kopci 14, tel./fax 323 660 600

ICO: 00240834

web: www.svojetice.cz, e-mail: urad@svojetice.cz DS: 39aakyt

úřední dny: pondělí 8.00-12.00 hodin, středa 8.00-12.00 a 16.00-18.00 hodin

Dále autor uvádí dva druhy živočichů aktuálního Červeného seznamu ohrožených druhů ČR (Hejda et al. 2017) v kategorii NT – téměř ohrožený, a to kříše ostruhovníka zblochanového (*Struebingianella lugubrina*) na pozemku parc. č. 173/5 a brouka větevníčka *Pseudeuparius sepicola* na pozemku parc. č. 172/1.

Zde by měl být uveden význam těchto nálezů pro formulaci závěrů. Lze vůbec takové závěry formulovat při neznalosti potravních a stanovištních nároků uvedených druhů?

Kapitola **Shrnutí** operuje s významem pojmu „unikátní nález“, jehož význam komentuje p. RNDR. Jiří [REDACTED]. výše, dále je diskutován význam velikosti jednotlivých dílčích parcel pro druhovou diverzitu, je vysoce hodnocena druhová diverzita v místě mokřadu s vrbou bílou na parcele č. 173/5. Převládající travinné porosty jsou hodnoceny jako dobře vyvinuté přírodní biotopy. Je zdůrazněn vysoký podíl tzv. diagnostických druhů rostlin v těchto porostech. **Jak již uvedeno výše – unikátnost nálezů v tomto pojetí je irelevantní výraz. Porovnávání jednotlivých parcel co do velikosti a diskutování významu velikosti parcel pro druhovou diverzitu je rovněž irelevantní. Hranice parcel v terénu nehraje žádnou roli v druhové diverzitě čehokoliv. Travinné porosty zastoupené v hranicích reg. VKP nejsou dobře vyvinuté přírodní biotopy, ale jsou vysoce produkčním uměle založeným lučným porostem na dřívější orné půdě, jak dokládají historické letecké snímky. Samotná přítomnost diagnostických druhů není rozhodující.**

Závěr textu odborného posudku vyznívá jednoznačně proti záměru zrušení tohoto registrovaného VKP z důvodu jeho funkčnosti jako součásti ekologické sítě s reprezentativně vyvinutými přírodními lučnými a mokřadními biotopy.

Pro zachování reg. VKP neexistují relevantní odborné důvody postavené na solidních vědeckých poznatcích. Jediným argumentem pro obhajobu jeho zachování je fakt, že jakákoliv plocha v krajině, která má přírodní charakter či se tomuto charakteru v sukcesi blíží, má význam pro zvýšení funkčnosti systému ÚSES jako celku. O tom však není vedena tato debata. Pak je však na místě vznést dotaz, proč jako registrovaný VKP nebyly zvoleny přiléhající luční porosty s nesrovnatelně vyšším ekologickým potenciálem západně a jižně tohoto reg. VKP?

Závěrem uvádí p. RNDr. Jiří V [REDACTED], že autoři odborného vyjádření nezohlednily informace, které jsou obsaženy ve studii:

V [REDACTED]. 2022: Svojetice – registrovaný VKP „Louky K Tehovským hranicím a V jamách“ – biologické průzkumy. Biologické průzkumy v rozsahu geobotanika, botanika, zoologie obratlovců, motýli jako podklad pro ověření oprávněnosti registrace VKP v obci Svojetice – Praha-západ, 32 str. Investor: ATEM - Ateliér ekologických modelů, s.r.o., Roztylská 1860/1, 148 00 Praha 4.

S pozdravem

Mgr. Martina Vedralová
starostka obce

Mgr Martina Vedralová
2024.06.19 12:49:06

Signer:

CN=Mgr Martina Vedralová
C=CZ
O=Obec Svojetice
2.5.4.97=NTRCZ-00240834

Public key:

RSA/4096 bits