



Městský úřad v Říčanech, odbor správních agend a dopravy – oddělení dopravy
Komenského nám. 1619/2, 251 01 Říčany, tel.: +420 323 618 111
<http://www.ricany.cz>, e-mail: podatelna@ricany.cz, ID datové schránky: **skjbfwd**

V Říčanech dne: 09.05.2023

č. spisu: 36422/2023-MURI/OSAD/1789
č.j.: 112985/2023-MURI/OSAD/1789
č. evidenční: 128564/2023
Útvar MěÚ: Odbor správních agend a dopravy
Vyřizuje: Mgr. Jiří Rejholec
Kontakt: 323 618 274
E-mail: jiri.rejholec@ricany.cz

Dle rozdělovníku

Veřejná vyhláška
VÝZVA

k vyjádření k podanému odvolání

Odbor správních agend a dopravy Městského úřadu v Říčanech, oddělení Silniční správní úřad (dále jen „SO“) jako věcně příslušný orgán státní správy ve věcech silnic II. a III. třídy a veřejně přístupných účelových komunikacích podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), a jako místně příslušný správní orgán podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SŘ“),
dle ust. § 86 odst. 2 SŘ

vyzývá,

účastníky řízení, aby se vyjádřili ve lhůtě 10 dnů ode dne doručení této výzvy k

podanému odvolání č.j. 117553/2023-MURI/OSAD/1789, od účastníka
Honc Jakub, Stará cesta 84, 25162 Svojetice,
Trejtner Jiří, Františka Diviše 1319/56c, 10400 Praha – Uhřetěves

proti rozhodnutí č.j. 77666/2023-MURI/OSAD/1789,

VE VĚCI

„umístění pevné překážky na komunikacích Stará cesta p. č. 161/16 a Oblouková p. č. 161/39 v k. ú Svojetice“

Mgr. Jiří Rejholec
oprávněná úřední osoba

„otisk úředního razítka“

Příloha: Podané odvolání č.j. 117553/2023-MURI/OSAD/1789

Informace:

Dle § 144 SŘ

Řízení s velkým počtem účastníků

(1) Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, rozumí se řízením s velkým počtem účastníků řízení s více než 30 účastníky.

(2) Účastníky v řízení s velkým počtem účastníků lze o zahájení řízení uvědomit veřejnou vyhláškou. Řízení je zahájeno uplynutím lhůty stanovené ve veřejné vyhlášce; lhůta nesmí být kratší než **15 dnů** ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce.

Dle §25 SŘ:

1) Osobám neznámého pobytu nebo sídla a osobám, jimž se prokazatelně nedaří doručovat, jakož i osobám, které nejsou známy, a v dalších případech, které stanoví zákon, se doručuje veřejnou vyhláškou.

(2) Doručení veřejnou vyhláškou se provede tak, že se písemnost, popřípadě oznámení o možnosti převzít

písemnost, vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje; na písemnosti se vyznačí

den vyvěšení. Písemnost nebo oznámení se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou, byla-li v této lhůtě splněna i povinnost podle věty druhé.

(3) Jde-li o řízení, ve kterém se veřejnou vyhláškou doručuje ve správních obvodech několika obcí, správní orgán, který písemnost doručuje, ji nejpozději v den vyvěšení zašle též příslušným obecním úřadům, které jsou povinny písemnost bezodkladně vyvěsit na svých úředních deskách na dobu nejméně

15 dnů. Dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje. Jinak platí ustanovení odstavce 2 obdobně.

Den vyvěšení: 09.05.2023

K vyvěšení na úřední desku – Obec Svojetice, Na Kopci 14, 25162 Svojetice **DS 39aakyt**

Rozdělovník – obdrží:

Obec Svojetice, Na Kopci 14, 25162 Svojetice **DS 39aakyt**

Honc Jakub, Stará cesta 84, 25162 Svojetice **DS 8tygye9**

Honcová Tereza, Stará cesta 84, 25162 Svojetice **DS aqnmk4d**

Trejtmar Jiří, Františka Diviše 1319/56c, 10400 Praha – Uhříněves

BELIVE, a.s., Srbínská 867/4, 10000 Praha – Strašnice, **DS ew2c32p**

Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 13000 Praha – Žižkov, **DS z49per3**

Sus Pavel, Na Skále 90, 25162 Svojetice

Susová Božena, Na Skále 90, 25162 Svojetice

Bajer Tomáš, Jažlovická 1321/26, 14900 Praha – Chodov, **DS sxtdra9**

Bajer Lukáš, Stará cesta 84, 25162 Svojetice, **DS wwrktbp**

Bajerová Hana, Stará cesta 84, 25162 Svojetice, **DS pn7ktdv**

Cieslar Roman, Vršovická 1429/68, 10100 Praha – Vršovice, **DS 68edzsf**

Prádlarová Primusová Pavla, Jungmannova 17/3, 11000 Praha – Nové Město

Sonel Dinoco s.r.o., V Pitkovičkách 11, 10400 Praha – Pitkovice, **DS izw9qrk**

Sonel Gloria s.r.o., V Pitkovičkách 11, 10400 Praha – Pitkovice, **DS 37q9q46**

Högerová Zuzana Mgr., Oblouková 426, 25162 Svojetice,

Petrák Libor, Oblouková 416, 25162 Svojetice

Petráková Markéta, Oblouková 416, 25162 Svojetice

Halama Tomáš, Oblouková 258, 25162 Svojetice

Halamová Barbora, Oblouková 258, 25162 Svojetice, **DS ppjevax**

Zelenková Dita Ing., Oblouková 244, 25162 Svojetice

Bulíčková Marie, Oblouková 329, 25162 Svojetice

Klos Robert Dipl. Ing. Dr., Hořejší 228, 25226 Kosoř

Štěpán Evžen, Štěchovická 1857/12, 10000 Praha – Strašnice, **DS rtq2g7q**

Pechač Roman Ing., Dělnická 202/6, 17000 Praha – Holešovice

Pechačová Lucie Ing., Pod Jelením skokem 2109/36, 36001 Karlovy Vary, **DS s82eevi**

Novák Jaroslav JUDr. Ph.D., U Bulhara 1655/5, 11000 Praha - Nové Město, **DS qxxawa8**
zastoupen Mgr. Alžběta Gricová, Olivova 2096/4, Nové Město, 11000 Praha 1, **DS u2vb77s**

Marzini Štěpán Ing., Na Podkovách 265, 25162 Svojetice, **DS mnyedmg**

Skružná Dana JUDr., Pod lipami 2555/49, 13000 Praha – Žižkov,

Vondraš Alexandr, Na Podkovách 351, 25162 Svojetice

Vagner Vladimír, Na Podkovách 237, 25162 Svojetice

Vagnerová Jana, Donovalská 1757/43, 14900 Praha – Chodov

Mejstřík Pavel Ing., Na Podkovách 210, 25162 Svojetice

Mejstříková Dana, Na Podkovách 210, 25162 Svojetice

Kříž Jiří, Na Podkovách 238, 25162 Svojetice

Křížová Jana, Na Podkovách 238, 25162 Svojetice

PŘEDÁNO OSOBNĚ

Krajský úřad Středočeského kraje
Odboru dopravy
Zborovská 11, 150 21 Praha 5

prostřednictvím

Městského úřadu v Říčanech
Odbor správních agend a dopravy – oddělení dopravy
Komenského nám. 1619/2
251 01 Říčany

Ke sp. zn. 36422/2023-MURI/OSAD/1789

MĚSTSKÝ ÚŘAD V ŘÍČANECH	
došlo dne čas: 27-04-2023	
č.ev.: 117553	č.j.: 112 959/2023
počet listů: 2	počet listů (svazků) příloh:
e.dopor. zásílky:	

Ve Svojeticích 26. dubna 2023

Žadatelé: Jiří Trejtnar
Františka Diviše 1319/56c, 104 00 Praha-Uhřetěves

Jakub Honc
č.p. 449, 25162 Svojetice

O žádosti o umístění pevné překážky na komunikacích Stará cesta parc. č. 161/16 a Oblouková parc. č. 161/39, k. ú. Svojetice

Odvolání proti rozhodnutí ze dne 3. dubna 2023, č.j. 77666/2023-MURI/OSAD/1789

Bez příloh

I. ÚVOD

Odbor správních agend a dopravy Městského úřadu v Říčanech, oddělení Silniční správní úřad (dále jen „**správní orgán**“), jako věcně příslušný orgán státní správy ve věcech silnic II. a III. třídy a veřejně přístupných účelových komunikacích podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o pozemních komunikacích**“), a jako místně příslušný správní orgán podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád na základě ust. § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**SprŘ**“), rozhodnutím ze dne 3. dubna 2023, č.j. 77666/2023-MURI/OSAD/1789, ve věci žádosti o umístění pevné překážky na komunikacích Stará cesta p. č. 161/16 a Oblouková p. č. 161/39 v k.ú. Svojetice, s odkazem na ustanovení § 51 bod 3) SprŘ „výše uvedené správní řízení“ (sic) o umístění pevné překážky na komunikacích Stará cesta p. č. 161/16 a Oblouková p. č. 161/39 v k. ú. Svojetice „**zamítl**“.

Proti výše uvedenému rozhodnutí správního orgánu ze dne 3. dubna 2023, č.j. 77666/2023-MURI/OSAD/1789 (dále jen „**napadené rozhodnutí**“), podávají žadatelé v otevřené zákonné lhůtě

o d v o l á n í.

II. ODŮVODNĚNÍ ODVOLÁNÍ

II.1 NICOTNOST NAPADENÉHO ROZHODNUTÍ

Žadatelé mají předně za to, že napadené rozhodnutí je nicotné ve smyslu ustanovení § 77 odst. 1 SprŘ, neboť trpí vadami, jež je činí zjevně vnitřně rozporným nebo právně či fakticky neuskutečnitelným, anebo jinými vadami, pro něž je nelze vůbec považovat za rozhodnutí správního orgánu.

Napadeným rozhodnutím mělo být „zamítnuto“ správní řízení o „umístění pevné překážky na komunikacích Stará cesta p. č. 161/16 a Oblouková p. č. 161/39 v k.ú. Svojetice“. V situaci, kdy ustanovení § 9 SprŘ definuje správní řízení jako „*postup správního orgánu, jehož účelem je vydání rozhodnutí, jímž se v určité věci zakládají, mění nebo ruší práva anebo povinnosti jmenovitě určené osoby nebo jímž se v určité věci prohlašuje, že taková osoba práva nebo povinnosti má anebo nemá*“, je zřejmé, že předmětem správního řízení je podaná žádost, nikoli správní řízení samotné. Správní řízení z povahy věci nelze „zamítnout“, tak může rozhodnout pouze ve vztahu k podané žádosti žadatelů, což nicméně zjevně neučinil.¹

II.2 NAPADENÉ ROZHODNUTÍ JE V ROZPORU S PRÁVNÍMI PŘEDPISY

Napadené rozhodnutí bylo vydáno v příkrém rozporu s ustanoveními správního řádu a je výsledkem pošlapání procesních práv žadatelů.

¹ V odvolacím řízení lze rozhodnutí správního orgánu prvního stupně zrušit postupem podle § 90 odst. 1 písm. a), případně b) správního řádu i z důvodů uvedených v § 77 odst. 1 a 2 téhož zákona. Zrušení rozhodnutí správního orgánu prvního stupně z důvodu nicotnosti je odvolací správní orgán povinen vyjádřit ve výroku svého rozhodnutí. Srov. k tomu usnesení rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 12. 3. 2013, čj. 7 As 100/2010-65.

Napadené rozhodnutí bylo vydáno v době, kdy bylo správní řízení správním orgánem pravomocně přerušeno za účelem doplnění náležitostí žádosti. Podle ustanovení § 65 odst. 1 SprŘ po dobu přerušení řízení činí správní orgán a účastníci pouze úkony, kterých je zapotřebí k odstranění důvodů přerušeni. Správní orgán může rovněž činit úkony podle § 137 odst. 1 a § 138. Pokud v době přerušeni řízení vydal správní orgán rozhodnutí ve věci samé, postupoval v rozporu se zákonem.

Pomineme-li skutečnost, že správní řízení bylo v době vydání napadeného rozhodnutí přerušeno, a tedy rozhodnutí vůbec nemělo být vydáno, správní orgán nebyl ani tak oprávněn bez dalšího napadené rozhodnutí vydat:

Dle ustanovení § 36 odst. 3 SprŘ, nestanoví-li zákon jinak, musí být účastníkům před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí; to se netýká žadatele, pokud se jeho žádosti v plném rozsahu vyhovuje, a účastníka, který se práva vyjádřit se k podkladům rozhodnutí vzdal. Je porušením principu právního státu, pokud správní orgán nedal stěžovateli možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a ke způsobu jejich zjištění (srov. např. nález Ústavního soudu ze dne 3. 3. 2005, sp. zn. II. ÚS 329/04, č. 39/2005 Sb. n. u. US).

Konečně, pokud správní orgán dospěl k závěru, že sdělení Policie ČR č. ev. 73038/2023 předloženého žadateli společně s žádostí souhlas s umístěním překážky nevyplývá, a tedy podaná žádost nemá dle správního orgánu předepsané náležitosti nebo trpí jinými vadami, měl postupovat podle ustanovení § 45 odst. 2 SprŘ, tedy pomoci žadatelům nedostatky odstranit na místě nebo je vyzvat k jejich odstranění, poskytnout jim k tomu přiměřenou lhůtu a poučit je o následcích neodstranění nedostatků v této lhůtě; současně mohl řízení přerušit (§ 64). Pokud tímto způsobem správní orgán nepostupoval, zatížil napadené rozhodnutí další závadnou procesní vadou.

II.3 NAPADENÉ ROZHODNUTÍ JE VĚCNĚ NESPRÁVNÉ

Z odůvodnění napadeného rozhodnutí neplyne, že by v řízení byla zjištěna jakákoli skutečnost, která by znemožňovala žádosti vyhovět (k případným nedostatkům žádosti viz výše). Pokud přesto správní orgán postupoval podle § 51 odst. 3 SprŘ, jeho rozhodnutí je nesprávné.

III. NÁVRH

S ohledem na shora uvedené žadatelé navrhují, aby bylo jejich odvolání v plném rozsahu vyhověno, napadené rozhodnutí zrušeno a věc vrácena správnímu orgánu prvního stupně k novému projednání.

Jiří Trejtnar



Jakub Honc



