



Titanio normalis

RNDr. Jiří Vávra, CSc.
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ -
POSUDKY, EXPERTÍZY

RNDr. Jiří Vávra, CSc., [REDACTED]

Svojetice – registrovaný VKP „Louky K Tehovským hranicím a V jamách“ biologické průzkumy



Luční porost na posuzované ploše, TTP mladší posečen k datu 27. 6. 2022

Praha, září 2022

OBSAH

1.	Vstupní údaje	2
2.	Studium archivních materiálů	3
3.	Metody průzkumných prací	11
4.	Rámcové přírodní podmínky zájmového území	14
5.	Výsledky průzkumných prací	14
5.1.	Geobotanický průzkum	14
5.2.	Botanický průzkum	15
5.3.	Výsledky průzkumu bezobratlých	17
5.4.	Průzkum obratlovců	25
6.	MZCHÚ, ÚSES, památné stromy, VKP, přírodní parky, Natura 2000	27
7.	Shrnutí výsledků aktuálních průzkumů	27
11.	Závěr	28
12.	Literatura	30

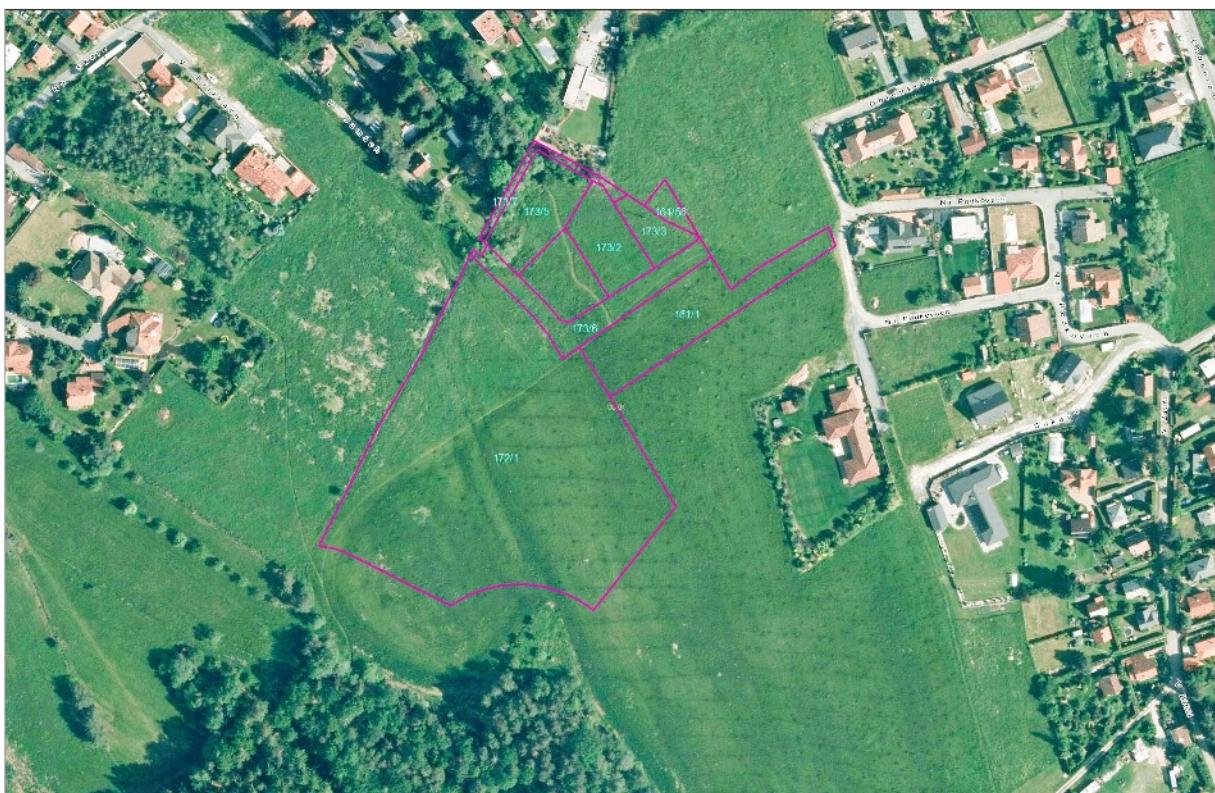
MAPOVÁ PŘÍLOHA

1. Porostová mapa se zákresem důležitých zjištění, stav k 20. červenci 2022

1. VSTUPNÍ ÚDAJE

Na základě poptávky zadavatele ze dne 10. 1. 2022, doložené mailovou korespondencí, byly provedeny pro společnost ATEM - Ateliér ekologických modelů, s.r.o., Roztylská 1860/1, 148 00 Praha 4, biologické průzkumy na ploše registrovaného VKP v obci Svojetice. VKP byl registrován rozhodnutím Městského úřadu v Říčanech č. 21401/2018-MUR/OŽP-00085 ze dne 23. 5. 2018 na pozemcích parc. č. 161/1, 161/56, 172/1, 173/2, 173/3, 173/5, 173/6 a 173/7 v k. ú. Svojetice s názvem "Louky k Tehovským hranicím a V Jamách". Předmětem vyhlášení je komplexní ochrana výše uvedených pozemků za účelem zachování vysoké druhové rozmanitosti rostlin a živočichů, ochrana trvalých travních porostů navazujících na bloky orné půdy, ochrana půdy před zastavěním a provádění intenzivní zemědělské výroby, ochrany podzemních vod v území na pozemcích, které společně plní estetickou a ekologicko-stabilizační funkci, jako interakční prvky v krajině a přispívají tak přímo k udržení její přirozené stability.

Zadavatelem byla poskytnuta situace zájmové lokality prezentovaná níže, se zákresem hranic a čísel dotčených parcel:



Z tohoto podkladu lze vyčíst dnešní převažující luční charakter ploch, které byly předmětem biologických průzkumů.

V evidenci pozemků (Nahlížení do katastru nemovitostí) jsou dostupné informace o charakteru jednotlivých parcel: 161/1, 161/56, 172/1, 173/2, 173/3, 173/5, 173/6, 173/7 – vše orná půda.

V souladu s nabídkou byly roce 2022 provedeny průzkumy terestrických společenstev – průzkum geobotanický, botanický, cílený průzkum hmyzích druhů chráněných národní legislativou, detailnější průzkum motýlů a střevlíkovitých brouků a průzkum suchozemských obratlovců (obojživelníků, plazů, ptáků, savců). Pozornost byla zaměřena na zjištění výskytu druhů rostlin a živočichů chráněných platnou národní legislativou (§49 – Základní podmínky ochrany zvláště chráněných rostlin, §50 – Základní podmínky ochrany zvláště chráněných

živočichů, §56 – Výjimky ze zákazů u památných stromů a zvláště chráněných druhů rostlin, živočichů a nerostů) a evropskou legislativou (Přílohy I a II směrnice 92/43/EHS o stanovištích) pro účel potřeby udělení výjimek ze zákona o ochraně planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů a stanovišť.

Průzkumy byly prováděny od časného jara do pozdního léta. Výsledky průzkumů byly zpracovány do podoby závěrečné zprávy.

2. STUDIUM ARCHIVNÍCH MATERIÁLŮ

Nálezová databáze AOPK (NDOP) (odkaz:

https://portal.nature.cz/nd/find.php?akce=seznam&ndtoken=75d852e45b83ec67b4ed7a79b5363a89&opener=&vztazne_id=0&order=ID_ND_NALEZ&orderhow=DESC&frompage=0&def

) zpřístupňuje v hranicích znázorněných níže na fragmentu základní mapy červenou konturou se žlutavou výplní informaci o celkem 98 záznamech zvláště chráněných druhů, přičemž jen některé mají relevantní vztah k zájmovému území. Tyto nálezy jsou obsahem tabulky níže. Nálezy lokalizované přímo do posuzované lokality jsou v tabulce zeleně podbarveny. Nálezy s lokalizací i do širšího okolí posuzované lokality jsou podbarveny modře. V tomto druhém případě jde o nálezy shrnuté v pracích Pokorný et al. 2016, resp. Zmeškalová et al. 2018.



PORADI	DRUH	CESKE_JMENO	AUTOR	DATUM	NAZ_LOKAL	POCET	POCITANO
1	<i>Anguis fragilis</i>	slepýš křehký		20210730	Svojetice	1	jedinci
2	<i>Papilio machaon</i>	otakárek fenyklový		20160101	Svojetice - 1a	2	jedinci
3	<i>Apatura iris</i>	batolec duhový		20160101	Svojetice - 1a	1	samci
4	<i>Iphiclides podalirius</i>	otakárek ovocný		20160101	Svojetice - 1a	1	jedinci
5	<i>Bombus terrestris</i>	čmelák zemní		20160101	Svojetice - 1a		jedinci
6	<i>Bombus ruderarius</i>	čmelák úhorový		20160101	Svojetice - 1a		jedinci
7	<i>Bombus pascuorum</i>	čmelák rolní		20160101	Svojetice - 1a		jedinci
8	<i>Bufo viridis</i>	ropucha zelená		20160101	Svojetice - 1a		
9	<i>Hyla arborea</i>	rosnička zelená		20160101	Svojetice - 1a		
10	<i>Bufo bufo</i>	ropucha obecná		20160101	Svojetice - 1a		
11	<i>Lacerta agilis</i>	ještěrka obecná		20160101	Svojetice - 1a		
12	<i>Anguis fragilis</i>	slepýš křehký		20160101	Svojetice - 1a		
13	<i>Scolopax rusticola</i>	sluka lesní		20160101	Svojetice - 1a		
14	<i>Dactylorhiza majalis</i>	prstnatec májový		20160101	Svojetice - 1a		
15	<i>Anguis fragilis</i>	slepýš křehký		20210508	Svojetice		
16	<i>Oxythyrea funesta</i>	zlatohlávek tmavý		20200704	K Tehovský hranicím, Svojetice	34	
17	<i>Oxythyrea funesta</i>	zlatohlávek tmavý		20200704	K Tehovský hranicím, Svojetice	2	
18	<i>Oxythyrea funesta</i>	zlatohlávek tmavý		20200704	V Jámách, Svojetice	16	
19	<i>Lacerta agilis</i>	ještěrka obecná		20180513	louky K Tehovským hranicím	1	jedinci
20	<i>Anguis fragilis</i>	slepýš křehký		20180503	Louky k Tehovským	1	jedinci

PORADI	DRUH	CESKE_JMENO	AUTOR	DATUM	NAZ_LOKAL	POCET	POCITANO
					hranicím, vodoteč Mnichovka.		
21	<i>Natrix natrix</i>	užovka obojková		20170630	K TEHOVSKÝM HRANICÍM	1	jedinci
22	<i>Bufo bufo</i>	ropucha obecná		20170514	V JÁMÁCH - mokřad	1	jedinci
23	<i>Apus apus</i>	rorýs obecný		20140621	6054-14	5	jedinci
24	<i>Hirundo rustica</i>	vlaštovka obecná		20140621	6054-14	4	jedinci
25	<i>Lacerta agilis</i>	ještěrka obecná		20150830	V JÁMÁCH	1	jedinci
26	<i>Lacerta agilis</i>	ještěrka obecná		20150814	K TEHOVSKÝM HRANICÍM	1	jedinci
27	<i>Hyla arborea</i>	rosnička zelená		20160801	louky k tehovským hranicím		
28	<i>Bombus distinguendus</i>	čmelák zdobený		20160801	Svojetice		
29	<i>Bombus pascuorum</i>	čmelák rolní		20160801	Svojetice		
30	<i>Lacerta agilis</i>	ještěrka obecná		20160801	Na Skále, Svojetice		
31	<i>Bufo bufo</i>	ropucha obecná		20160801	Svojetice		
32	<i>Bufo bufo</i>	ropucha obecná		20160730	K TEHOVSKÝM HRANICÍM	1	jedinci
33	<i>Crex crex</i>	chřástal polní		20140525	Svojetice - travnatý porost	2	samci
34	<i>Lacerta agilis</i>	ještěrka obecná		20150706	Svojetice	1	jedinci
35	<i>Lacerta agilis</i>	ještěrka obecná		20150513	k Tehovským hranicím	1	jedinci
36	<i>Anguis fragilis</i>	slepýš křehký		20150531	Svojetice	1	jedinci
37	<i>Lacerta agilis</i>	ještěrka obecná		20150529	Svojetice	1	jedinci
38	<i>Lacerta agilis</i>	ještěrka obecná		20150510	V JÁMÁCH	1	jedinci

PORADI	DRUH	CESKE_JMENO	AUTOR	DATUM	NAZ_LOKAL	POCET	POCITANO
39	<i>Crex crex</i>	chřástal polní		20140525	Svojetice	1	samci
40	<i>Plecotus auritus</i>	netopýr ušatý		20110621	6054		
41	<i>Barbastella barbastellus</i>	netopýr černý		20110621	6054		
42	<i>Nyctalus noctula</i>	netopýr rezavý		20110621	6054		
43	<i>Nyctalus leisleri</i>	netopýr stromový		20110621	6054		
44	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	netopýr hvízdavý		20110621	6054		
45	<i>Pipistrellus nathusii</i>	netopýr parkový		20110621	6054		
46	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	netopýr nejmenší		20110621	6054		
47	<i>Eptesicus serotinus</i>	netopýr večerní		20110621	6054		
48	<i>Myotis daubentonii</i>	netopýr vodní		20110621	6054		
49	<i>Eptesicus nilssonii</i>	netopýr severní		20110621	6054		
50	<i>Vespertilio murinus</i>	netopýr pestrý		20111221	6054		
51	<i>Vespertilio murinus</i>	netopýr pestrý		20110621	6054		
52	<i>Myotis mystacinus</i>	netopýr vousatý		20110621	6054		
53	<i>Myotis alcaethoe</i>	netopýr alkathoe		20110621	6054		
54	<i>Myotis brandtii</i>	netopýr Brandtův		20110621	6054		
55	<i>Myotis bechsteinii</i>	netopýr velkouchý		20110621	6054		
56	<i>Myotis daubentonii</i>	netopýr vodní		20110621	6054		
57	<i>Myotis nattereri</i>	netopýr řasnatý		20120621	6054		
58	<i>Myotis myotis</i>	netopýr velký		20120621	6054		
59	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	vrápenec malý		20111221	6054		
60	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	vrápenec malý		20120621	6054		
61	<i>Hirundo rustica</i>	vlaštovka obecná		20110703	Svojetice	6	jedinci
62	<i>Myotis brandtii</i>	netopýr Brandtův		20100101	6054		

PORADI	DRUH	CESKE_JMENO	AUTOR	DATUM	NAZ_LOKAL	POCET	POCITANO
63	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	vrápenec malý	[REDACTED]	20100101	6054		
64	<i>Limenitis populi</i>	bělopásek topolový	[REDACTED]	19950101	6054		
65	<i>Apatura iris</i>	batolec duhový	[REDACTED]	19950101	6054		
66	<i>Papilio machaon</i>	otakárek fenyklový	[REDACTED]	19950101	6054		
67	<i>Apatura ilia</i>	batolec červený	[REDACTED]	19950101	6054		
68	<i>Papilio machaon</i>	otakárek fenyklový	[REDACTED]	19810101	6054		jedinci
69	<i>Limenitis populi</i>	bělopásek topolový	[REDACTED]	19810101	6054		jedinci
70	<i>Phengaris teleius</i>	modrásek očkovaný	[REDACTED]	19810101	6054		jedinci
71	<i>Phengaris nausithous</i>	modrásek bahenní	[REDACTED]	19810101	6054		jedinci
72	<i>Apatura iris</i>	batolec duhový	[REDACTED]	19810101	6054		
73	<i>Iphiclides podalirius</i>	otakárek ovocný	[REDACTED]	19810101	6054		
74	<i>Limenitis populi</i>	bělopásek topolový	[REDACTED]	19810101	6054		
75	<i>Apatura iris</i>	batolec duhový	[REDACTED]	19810101	6054		
76	<i>Apatura ilia</i>	batolec červený	[REDACTED]	19810101	6054		
77	<i>Phengaris teleius</i>	modrásek očkovaný	[REDACTED]	19810101	6054		
78	<i>Iphiclides podalirius</i>	otakárek ovocný	[REDACTED]	19810101	6054		
79	<i>Apatura iris</i>	batolec duhový	[REDACTED]	19810101	6054		
80	<i>Phengaris teleius</i>	modrásek očkovaný	[REDACTED]	19810101	6054		
81	<i>Apatura iris</i>	batolec duhový	[REDACTED]	19510101	6054		jedinci
82	<i>Apatura ilia</i>	batolec červený	[REDACTED]	19510101	6054		jedinci
83	<i>Phengaris nausithous</i>	modrásek bahenní	[REDACTED]	19510101	6054		jedinci
84	<i>Papilio machaon</i>	otakárek fenyklový	[REDACTED]	19510101	6054		jedinci
85	<i>Limenitis populi</i>	bělopásek topolový	[REDACTED]	19510101	6054		jedinci
86	<i>Phengaris teleius</i>	modrásek očkovaný	[REDACTED]	19510101	6054		jedinci
87	<i>Iphiclides podalirius</i>	otakárek ovocný	[REDACTED]	19510101	6054		
88	<i>Apatura iris</i>	batolec duhový	[REDACTED]	19510101	6054		

PORADI	DRUH	CESKE_JMENO	AUTOR	DATUM	NAZ_LOKAL	POCET	POCITANO
89	<i>Limenitis populi</i>	bělopásek topolový	[REDACTED]	19510101	6054		
90	<i>Apatura ilia</i>	batolec červený	[REDACTED]	19510101	6054		
91	<i>Limenitis populi</i>	bělopásek topolový	[REDACTED]	19510101	6054		
92	<i>Apatura ilia</i>	batolec červený	[REDACTED]	19510101	6054		
93	<i>Apatura iris</i>	batolec duhový	[REDACTED]	19510101	6054		
94	<i>Apatura iris</i>	batolec duhový	[REDACTED]	20100101	6054		
95	<i>Iphiclus podalirius</i>	otakárek ovocný	[REDACTED]	20090501	6054		
96	<i>Elatine alsinastrum</i>	úpor kuříčkovitý	[REDACTED]	19170101	6054		
97	<i>Dianthus superbus</i> subsp. <i>superbus</i>	hvozdík pyšný pravý	[REDACTED]	19640701	6054-1		
98	<i>Dianthus superbus</i> subsp. <i>superbus</i>	hvozdík pyšný pravý	[REDACTED]	19660101	6054-1		

Z vrstvy mapování biotopů v rámci projektu Natura 2000 dostupné na adrese:

<https://aopkcr.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=c38db59779714a7>

8aec4c731152b0290 vyplývá přítomnost přírodních biotopů v těsném sousedství posuzované lokality, viz fragment mapy níže:



Jde o luční porosty charakteru ovsíkových luk (T1.1) a podhorské a horské smilkové trávníky (T2.3B) (Filippov et al. 2006).

Dále byly excerptovány poskytnuté práce Pokorný et al. 2016 a Zmeškalová et al. 2018. V práci Zmeškalová et al. 2018 tvoří posuzovaná plocha registrovaného VKP část dílčí plochy **1a**. Zde prezentuji pro možnost srovnání fragment textu práce Zmeškalové ze strany 6:

Lokalita 1a

Lokalita 1a se nachází v jižní části katastru, a byla již předmětem hodnocení v r. 2016. Vzhledem ke své velikosti byla dále dělena na čtyři segmenty S1 až S4. Segment S1 se nachází u chatové kolonie v blízkosti ulice V Jamách, a je významný zejména zoologicky. Segment S2 je cenný zoologicky i botanicky, a leží jižně od prvního segmentu na kontaktu s lesem, v místě zvaném K Tehovským hranicím. Druhý segment je dělen na tři louky. Louka S2-1 na jihovýchodě sousedí s lesem a na severovýchodě s melioračním kanálem. Prostřední louka S2-2 je botanicky nejvýraznější, a je od S1-1 na jihovýchodě oddělena melioračním kanálem, na severovýchodě pak menším remízem. Třetí louka S2-3 se nalézá severně od S2-2. Ostatní prostor je označen S4 a nachází se ve zbývající části lokality č. 1 a je největší. Původní segment S3, který se nachází v sousedství komunikace ve směru na Tehov, je nyní oddělen a označen jako samostatná lokalita 1b.

V citované práci není prezentována žádná situační mapka, ze které by bylo možno s jistotou vyčíst, kterého dílčího segmentu se týká posuzovaná plocha dnes registrovaného

VKP. Autor tohoto textu se domnívá, že jde o část dílčího segmentu označeného ve fragmentu textu výše jako **S4**. Doporučení pro management uvedená v citované práci (cf. fragment níže) se týkají dílčí lokality **1a** jako celku, ačkoliv její dílčí segment **S4** má zcela odlišný charakter a měl evidentně tento charakter i v roce 2018, tedy v době zpracování textu citované práce Zmeškalová et al. 2018.

*Poznámka: V práci Pokorný et al. 2016 není dílčí segment **S4** dílčí lokality **1a** vůbec uváděn (značení dílčích lokalit a segmentů je odlišné od práce Zmeškalová et al. 2018, zřejmě by dílčímu segmentu **S4** odpovídalo snad značení **S2-4**).*

Dále vyjímám fragment z textu práce Zmeškalové et. al. 2018:

VI.2. Doporučení

Doporučení pro lokalitu **1a**

1. VKP, ÚSES : Prvky ÚSES se v lok. č. 1 nenacházejí, jejich případné začlenění v jižní části lze zvažovat ve formě interakčních prvků. Zásadně lze doporučit provedení registrace na významný krajinný prvek. Účelem tohoto opatření je zvyšování druhové, stanovištní a krajinné diverzity za pomocí optimálního managementu a v součinnosti s občany.

2. Lesy : Lesy se v předmětném území nacházejí jen v nepatrné míře, do území zasahují především jejich ochranná pásma. Lesy samé se nacházejí v sousedním katastru, mimo obec Svojetice. S lokalitou č. 1a je však spojuje vodní režim, který je jak v lesích, tak v lok. č. 1a v různém stupni narušení (viz dále bod 3.).

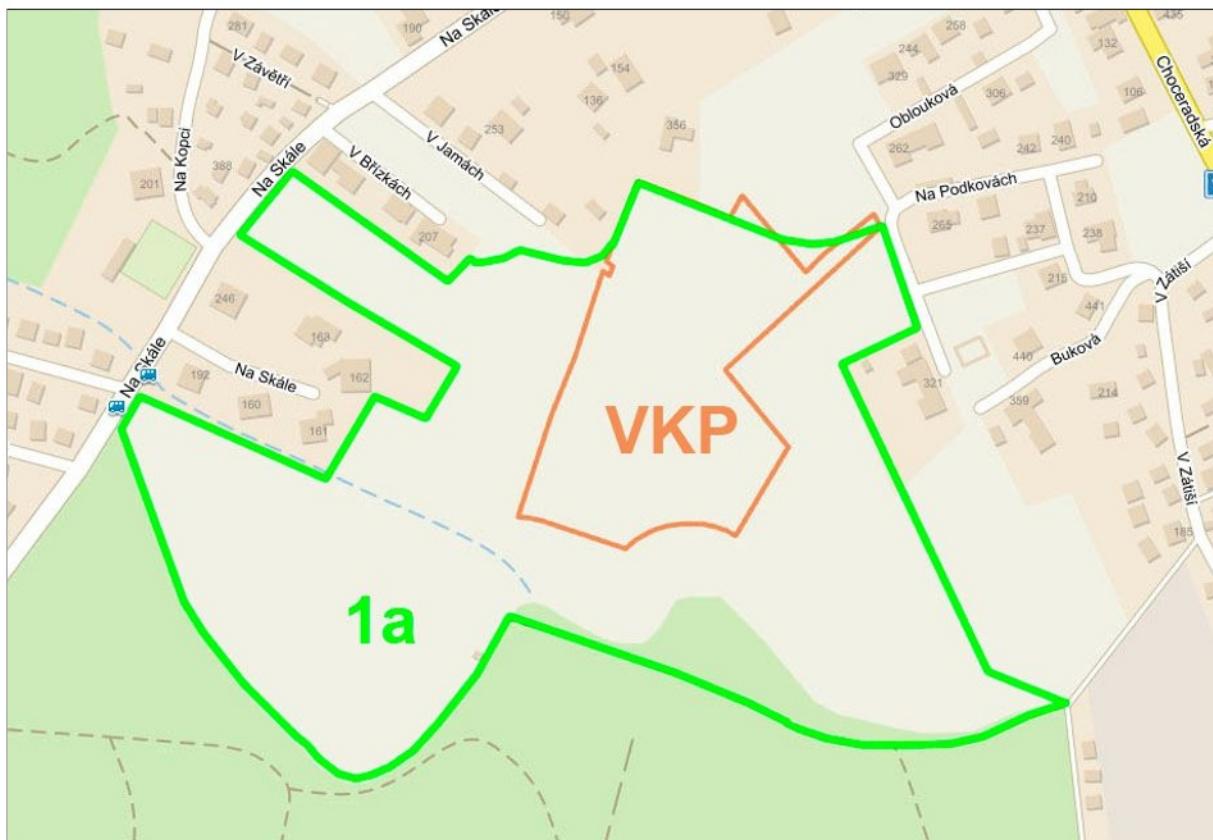
3. Vodní režim : Odvodňování lokality je třeba ukončit. I v lesích v minulosti docházelo k odvodňování pomocí povrchových drenáží, a to po mnohem delší dobu, nežli v polnostech. Pro zlepšení vodního režimu je nebytné řešit obě části společně. Pro obnovu příznivého vodního režimu je nezbytné zastavit odvodňování lokality 1 pomocí drenážních systémů, nebo pro detailním využitím drenáží ke zpětnému zavodnění luk. Obdobně je třeba zčásti zavodnit přilehlé části lesa. V lokalitě je třeba zřídit několik lučních tůní pro rozvoj a existenci cenné biotopy.

4. Chráněné a ohrožené druhy : V lokalitě se nacházejí významné druhy organismů. Latentním nebezpečím pro ně je přímá likvidace, zejména změnami charakteru území odvodňováním a rozvracením vodního režimu, terénními úpravami, výstavbou obytných objektů, komunikaci a technického vybavení. Dochází přitom k likvidaci biotopů těchto druhů. Tato likvidace již probíhá po dlouhou dobu (několik desítek let). Stav je kritický a zánikem jsou ohroženy všechny významné i obligátní druhy a společenstva organismů.

5. Péče o lokalitu, perspektiva : Zastoupené přírodní biotopy si zasluhují nejen pozornost, ale i příslušnou péči. Je třeba zvyšovat jejich druhovou diverzitu a to za pomocí doporučeného managementu, eliminováním ruderálních a geograficky nepůvodních druhů, omezením (lépe však vyloučením) aplikace agrochemikálií a nápravou vodního režimu. Tato opatření se mohou vzájemně lišit v závislosti na charakteru jednotlivých částí lokality č. 1. Pro jejich realizaci je třeba iniciovat občanské aktivity, spolky i firmy. Umístování staveb, komunikací a sítí v lokalitě je třeba trvale vyloučit.

Vycházeje z textu, který je obsahem bodu 5. tohoto fragmentu, mají autoři na mysli **přírodní biotopy** dílčí lokality **1a**. Netýká se tedy zřejmě dílčího segmentu **S4**, který není přírodním biotopem, ale **produkční kulturní loukou**. Tuto domněnkou podporují i další informace ve fragmentu zmíněné. Ve výčtu rostlin a živočichů také není zohledněno dělení dílčí lokality **1a** na dílčí segmenty.

Pro možnost srovnání průběhu hranic dílčí plochy **1a** (překresleno z práce Zmeškalová et al. 2018 - zeleně) s hranicí **registrovaného VKP** (hnědě) prezentují níže základní mapu se zákresem obou objektů.



3. METODY PRŮZKUMNÝCH PRACÍ

V termínech 20. 4., 2. 5., 7. 5., 27. 6., 8. 7., 7. 8. a 16. 8. 2022 byly prováděny terénní průzkumy suchozemských společenstev v rozsahu uvedeném výše. Průzkum střevlíkovitých brouků proběhl individuálním sběrem ve dnech 20. 5., 15. 6., 15. 7. a 27. 8. a standardní metodou padacích zemních pastí, které byly instalovány v počtu 10 od 15. 6. do 15. 7. 2022.

Jako podklad pro **geobotanické práce** posloužila ortofotomapa, jejíž interpretací byla vytvořena pochůzková mapa se zákresem rozhraní mezi jednotlivými typy povrchů a rostlinných společenstev. Tento podklad byl v průběhu terénních průzkumů korigován a naplněn geobotanickými informacemi. Bylo provedeno syntaxonomické zatřídění porostů vyskytujících se na posuzovaných plochách, na bázi curyšsko-montpellierské školy, a to včetně porostů prodélávajících v současné době sukcesní vývoj. Porosty byly hodnoceny na základě význačných edifikátorů – dominantních a subdominantních druhů typických pro jednotlivá stanoviště. Názvosloví syntaxonomických jednotek vychází z publikací Chytrý et al. 2007, 2009, 2011, 2013. Výstupem je porostová mapa zakreslená jako vrstva nad ortofotopodkladem. Ta tvoří přílohu zprávy o výsledcích biologických průzkumů. Současně tento výstup posloužil k zákrese veškerých dalších závažných zjištění z ostatních přírodovědných oborů. Při konstrukci porostové mapy byla použita legenda vytvořená autorem tohoto textu pro účely vegetačního mapování biotopů České republiky v měřítku 1 : 10 000. Mapovací jednotky vycházejí ze syntaxonomických jednotek na úrovni rostlinných svazů a podsvazů. Mapovací

jednotky jsou doplněny jednotkami nesyntaxonomickými pro možnost kompletního pokrytí celého hodnoceného území.

Dále byl proveden na ploše registrovaného VKP **inventarizační průzkum botanický**. Rostlinné druhy jsou uváděny tabulkovou formou s použitím názvosloví dle literárních pramenů Kaplan et al. 2021, Danihelka et al. 2012 a Grulich & Chobot 2017. Průzkum botanický byl zaměřen na cévnaté rostliny. Rostlinné druhy jsou začleněny do čtyř kategorií v duchu publikované metodiky autora, která je přístupná na webových stránkách autora tohoto textu pod odkazem:

https://33c8c9e72a.clvaw-cdnwnd.com/745360c377bead0e3025a0723a7308df/200000121-643ba643bc/Metodika_rostliny_mot%C3%BDli-4.pdf?ph=33c8c9e72a

Zde jen stručně k použitým kategoriím:

Charakteristika druhu	Kategorie
Druh eurytopní, široce rozšířený, rostoucí i na náhradních stanovištích	IV
Druh eurytopní, rozšířený, preferující původní stanoviště	III
Druh stenotopní, avšak rozšířený, nepříliš vzácný	II
Druh stenotopní, lokální, vzácný	I

Biotopy lze rozdělit na základě rostlinných druhů jednotlivých kategorií takto:

Kategorie 1 – kvalitní a zachovalé biotopy blízké přirozeným stanovištím

Biotopy s významným zastoupením stenotopních druhů (kategorie I a II) nad 20 %, s účastí druhů vzácných, případně legislativně chráněných, eurytopní druhy kategorie III převažují nad eurytopními druhy kategorie IV. Tyto biotopy, po zvážení dalších údajů z ostatních vědních oborů, zasluhují pozornost orgánů ochrany přírody. V odůvodněných případech zasluhují legislativní ochranu.

Kategorie 2 – mírně narušené a středně zachovalé biotopy slabě ovlivněné lidskou činností, tato lidská činnost může být chápána jako podmínka jejich trvalé existence

Biotopy se zastoupením stenotopních druhů (nejčastěji kategorie II) nad 10 %, druhy kategorie I mohou chybět, se zastoupením druhů kategorie III převažujícím nad eurytopními druhy kategorie IV. Rovněž tyto biotopy zasluhují pozornost orgánů ochrany přírody. Ochrana cenných biotopů této kategorie by měla být dávána přednost před investorskými záměry.

Kategorie 3 – významně narušené biotopy s druhovým složením ochuzeným lidskou rušivou činností

Biotopy s nízkým zastoupením stenotopních druhů (nejčastěji pod 10 %), případně bez nich, s eurytopními druhy kategorie III v mírně nižším zastoupení, než mají druhy kategorie IV.

Kategorie 4 – biotopy zdevastované lidskou činností či člověkem uměle vytvořené s druhovým složením ochuzeným lidskou rušivou činností

Biotopy bez přírodovědeckých hodnot, s výraznou převahou eurytopních druhů IV. kategorie nad eurytopními druhy III. kategorie, bez účasti stenotopních druhů I. a II. kategorie. Výjimečně se mohou vyskytovat druhy stenotopní, zavlečené, v nestálých populacích.

Nesystematicky byli evidováni zástupci **bezobratlých**, se zaměřením na druhy či rody chráněné platnou národní legislativou (ZCHD). Detailněji byla studována skupina brouků čeledi střevlíkovitých (Carabidae). Kromě individuálního sběru bylo v termínu od 15. 6. do 15.

7. 2022 instalováno celkem 10 standardních padacích zemních pastí pro sběr epigeonu (např. Absolon 1994, Andreas 2018, Bejček & Šťastný 2001).

Rovněž detailněji byl prováděn **průzkum motýlů** v rozsahu celého rádu Lepidoptera. Cílem tohoto průzkumu bylo posoudit přírodnovědný potenciál hodnocené lokality.

Průzkumy byly prováděny v průběhu dne a končily nočními lovy ve 24:00 slunečního času. Použity byly klasické průzkumné metody – evidence imág s denní aktivitou v průběhu dne s determinací převážně v terénu (týká se především denních motýlů nadčeledi Papilioidea), evidence vývojových stadií včetně požerků, chov nedospělých stadií v laboratorním chovu, noční lov na světlo s použitím přenosné svítlinky s černým světlem – zářivkovou trubicí – zdrojem světla atraktivním pro druhy s noční aktivitou. Odchycený materiál byl determinován a v případě nutnosti preparován. Veškerý materiál nalezl, pozoroval a sebral autor, pokud je materiál deponován, je uložen ve sbírce autora. Druhy obtížně determinovatelné byly odchytávány, preparovány a detailně určovány metodou studia vnějších kopulačních orgánů s pomocí kvalitní optiky (binokulár, mikroskop).

Nálezy motýlů byly zhodnoceny metodou vypracovanou autorem průzkumu, která vznikla pro účely hodnocení zachovalosti a původnosti biotopů s využitím analýzy motýlích druhů jakožto indikátorů. Metodika byla publikována ve verzi návrhu v roce 2008 a je v praxi ověřena na desítkách lokalit. V aktuální verzi byla publikována v roce 2021 (Vávra 2021) a je k dispozici na webových stránkách autora pod odkazem:

https://d6scj24zvfbbo.cloudfront.net/745360c377bead0e3025a0723a7308df/200000110-8a69f8a6a1/metodika_motyli_01.pdf?ph=33c8c9e72a

Tímto přístupem byly určeny stenotopní druhy (kategorie I. a II. ve smyslu metodiky), které jsou stručně komentovány v systematickém soupisu druhů. Názvosloví motýlů vychází z publikace LAŠTŮVKA Z. & LIŠKA J., 2011, případně z citovaných prací novějších.

Obecné zásady průzkumu obratlovců

Průzkum obojživelníků. Jsou kontrolovaný úseky toku s pomalu tekoucí a stojatou vodou, které skýtají podmínky ke kladení vajíček a pro vývoj larválních stadií. Zjišťování výskytu ocasatých obojživelníků je prováděno také při terénních pochůzkách prověrováním vhodných úkrytů. Determinace obojživelníků je prováděna podle hlasových projevů a na základě odchytu larev, adultních i subadultních jedinců do síta a planktonky v denních i večerních hodinách. Chycení jedinců jsou po prozkoumání vypouštěni na stejně místo. Za důkaz rozmnožování je pokládán nález pářících se jedinců, snůšek či larev. Jsou kontrolovaný i místní komunikace za účelem evidence uhynulých jedinců (kadáverů).

V zájmovém území byla pozornost soustředěna především na malý mokřad v severní části lokality a na strouhy odvádějící povrchovou vodu do toku Mnichovky. Přítomnost migrujících jedinců byla zjišťována pomalým procházením vlhkých partií lučních porostů.

Průzkum plazů zahrnuje především kontrolu stanovišť vytypovaných na základě vazby druhů na určité biotopy. Druhy jsou určovány vizuálně při pozorování, ojediněle po odchytu či podle nalezených svleček. Za důkaz rozmnožování je pokládán nález pářících se jedinců, gravidních samic, vajec a letošních mláďat.

Na konkrétní lokalitě byla pozornost soustředěna na výhřevná místa (ještěrka obecná), vlhčí luční partie se stařinou (slepýš křehký) a mokřadní biotopy (užovka obojková).

Průzkum ptáků je prováděn bodovou či liniovou metodou a optimálně je zaměřen na hnízdící ptáky (pokud to období, v němž průzkum probíhá, umožní) a také na druhy, které nalézají ve vytyčeném území významné zdroje potravy. Jednotlivé druhy jsou determinovány akusticky a vizuálně, případně podle hnizd a jiných pobytových stop (např. stop po konzumaci potravy). Za důkaz rozmnožování je pokládán nález hnizda s vejci, mláďaty či sedícím rodičem,

nález zbytků vaječných skořápek, nález mláďat a dále pozorování dospělých exemplářů v toku, při párení či při přinášení potravy.

Na konkrétní lokalitě byli ptáci zkoumáni bodovou metodou. Drobné druhy ptáků byly studovány s použitím kvalitního dalekohledu, obdobně i dravci a další větší druhy ptáků, a to ve všech termínech terénních prací.

Průzkum savců je prováděn plošnou či liniiovou metodou. Druhy jsou determinovány jednak vizuálně a jednak pomocí pobytových stop. Výjimečně jsou prováděny odchyty drobných savců (myšovití) do sklapovacích pastí.

Na konkrétní lokalitě byli savci zkoumáni studiem pobytových stop a pohybujících se jedinců.

Zkratky použité u nálezů zvláště chráněných druhů v textu (Vyhláška č. 395/1992 Sb.)

(O)	Druh ohrožený
(SO)	Druh silně ohrožený

4. RÁMCOVÉ PŘÍRODNÍ PODMÍNKY ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ

Zdroj: URL: <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map>

Geologické poměry: Podloží je budováno variskými intruzivy charakteru porfyrických dvouslídňých granitů.

Pedologická mapa dostupná na téže adrese uvádí v celém území kambizem oglejenou na lehkých svahovinách kyselých žul a příbuzných hornin.

Geomorfologické členění: systém Hercynský, provincie Česká vysočina, subprovincie Českomoravská soustava, oblast Středočeská pahorkatina, celek Benešovská pahorkatina, podcelek Dobříšská pahorkatina, okrsek Jevanská pahorkatina. Nadmořská výška zájmového území se pohybuje v rozmezí 486 - 488 m n. m.

Zájmové území leží v klimatické oblasti mírně teplé MT9. Jaro je mírně teplé a krátké, léto je dlouhé, teplé, suché až mírně suché, podzim je mírně krátký a teplý, zima je mírná, suchá a krátká. (Quitt 1971).

Území leží v povodí Mnichovky, č. povodí: 1-09-03-1240-0-00 (převažující jižní část) a v povodí Jevanského potoka, č. povodí 1-09-03-1060-0-00 (nepatrna severní část), zdroj:

https://heis.vuv.cz/data/webmap/isapi.dll?map=mp_heis_voda&TMPL=MAPWND_MAIN

Z hlediska fytogeografického členění leží území v oblasti Mezofytikum, obvod Českomoravské mezofytikum, okrsek Jevanská plošina.

Potencionální vegetace zájmového území přísluší k bikovým a/nebo jedlovým doubravám (Luzulo albidae-Quercetum petraeae/Abieti Quercetum).

5. VÝSLEDKY PRŮZKUMNÝCH PRACÍ

5.1. Geobotanický průzkum

Na zkoumané ploše a v jejím blízkém okolí byly zastiženy tyto syntaxonomické a nesyntaxonomické jednotky:

Položka	Stručný popis položky
14	Arrhenatherion elatioris Luquet 1926 - mezofilní ovsíkové a kostřavové louky pravidelně sečené, výjimečně pasené

Položka	Stručný popis položky
18	Cynosurion cristati, as. Lolietum perennis Gams 1927 - vytrvalá travinná vegetace se šlapávaných míst, Prunello vulgaris-Ranunculetum repentis Winterhoff 1963 (dříve Polygonion avicularis)
19	Molinion caeruleae Koch 1926 - střídavě vlhké bazifilní a acidofilní (odlišné asociace) bezkolencové louky
22	Juncenion effusi Westhoff et van Leeuwen ex Hejný et al 1979 – nitrofilní společenstva vyvinutá na podmáčených a zraňovaných silikátových půdách
28	Violion caninae Schwickerath 1944 - podhorské a horské smilkové trávníky
90	Salicion triandrae Müller et Görs 1958 - pobřežní keřové vrbiny nedivočících řek, případně na březích rybníků a malých vodních nádrží
146	Arction lappae Tüxen 1937 - nitrofilní ruderální vegetace dvouletých a víceletých druhů na antropogenních substrátech
157	Plochy nepokryté vegetací – betonové skladovací prostory, netravnatá sportovní hřiště, silnice bez zeleného dělícího pruhu
160	Obytná zástavba rodinných domků se zahrádkami, zahrádkářské kolonie a osady, hřbitovy
163	TTP, vinice, chmelnice
166	Spontánní porosty listnatých dřevin a výsadby původních i nepůvodních druhů mimo les a nepůvodních druhů v lese do 20 let věku

Celkem bylo v zájmovém území zaevidováno 11 mapovacích jednotek, z nichž 7 má syntaxonomický charakter. Položky 19 a 28 (mimo posuzovanou plochu VKP, v tabulce zeleně podbarveno) mají vysokou přírodovědnou a ochranářskou hodnotu, zasluhují odlišný způsob obhospodařování cílený k podpoře druhové bohatosti lučního porostu a k ochraně na něj vázaných fytofágálních živočichů, především hmyzu. **Bezkolencové louky jsou chráněny evropskou legislativou (kód 6410 – Bezkolencové louky (*Molinia* spp.) na vápenitých, rašelinných nebo hlinitosiltových těžkých půdách.** Porostová mapa je přílohou tohoto textu. V případě mozaiky porostu je uvedeno v polygonu více položek legendy.

5.2. Botanický průzkum

Níže je uvedena tabulka se soupisem cévnatých rostlin zastižených na posuzované ploše registrovaného VKP. Druhy jsou řazeny abecedně podle vědeckých názvů. Sloupec IH hodnotí indikační význam druhu ve smyslu výše popsane metodiky.

Vědecký název	Český ekvivalent	IH
<i>Achillea millefolium</i>	řebříček obecný	IV
<i>Alopecurus pratensis</i>	psárka luční	IV
<i>Anthoxanthum odoratum</i>	tomka vonná	III
<i>Arrhenatherum elatius</i>	ovsík vyvýšený	IV
<i>Bromus hordeaceus</i> subsp. <i>hordeaceus</i>	sveřep měkký pravý	IV
<i>Calamagrostis epigejos</i>	třtina křovištění	IV
<i>Capsella bursa-pastoris</i>	kokoška pastuší tobolka	IV
<i>Cerastium arvense</i>	rožec rolní	IV
<i>Cerastium glomeratum</i>	rožec klubkatý	III
<i>Cerastium holosteoides</i> subsp. <i>triviale</i>	rožec obecný luční	IV
<i>Cirsium arvense</i>	pcháč oset	IV
<i>Convolvulus arvensis</i>	svlačec rolní	IV
<i>Crepis biennis</i>	škarda dvouletá	IV

Vědecký název	Český ekvivalent	IH
<i>Dactylis glomerata</i>	srha laločnatá	IV
<i>Daucus carota</i>	mrkev obecná	IV
<i>Deschampsia cespitosa</i>	metlice trsnatá	III
<i>Equisetum arvense</i>	přeslička rolní	IV
<i>Erigeron annuus</i>	turan roční	IV
<i>Festuca arundinacea</i> subsp. <i>uechtritziana</i>	kostřava rákosovitá drsná	IV
<i>Festuca pratensis</i>	kostřava luční	IV
<i>Festuca rubra</i> subsp. <i>rubra</i>	kostřava červená pravá	IV
<i>Galium album</i>	svízel bílý	III
<i>Geum urbanum</i>	kuklík městský	IV
<i>Glechoma hederacea</i>	popenec obecný	IV
<i>Holcus lanatus</i>	medyněk vlnatý	III
<i>Hypericum perforatum</i>	třezalka tečkovaná	IV
<i>Lactuca serriola</i>	locika kompasová	IV
<i>Lolium perenne</i>	jílek vytrvalý	IV
<i>Lotus corniculatus</i>	štírovník růžkatý	III
<i>Medicago lupulina</i>	tolice dětelová	IV
<i>Phalaris arundinacea</i>	chrastice rákosovitá	IV
<i>Phleum pratense</i>	bojínek luční	III
<i>Plantago lanceolata</i>	jitrocel kopinatý	IV
<i>Poa annua</i>	lipnice roční	IV
<i>Poa pratensis</i>	lipnice luční	IV
<i>Ranunculus acris</i>	pryskyřník prudký	III
<i>Ranunculus flammula</i>	pryskyřník plamének	III
<i>Ranunculus repens</i>	pryskyřník plazivý	IV
<i>Rumex crispus</i>	šťovík kadeřavý	IV
<i>Rumex obtusifolius</i>	šťovík tupolistý	IV
<i>Rumex thyrsiflorus</i>	šťovík rozvětvený	IV
<i>Solidago canadensis</i>	zlatobýl kanadský	IV
<i>Stellaria media</i>	ptačinec prostřední	IV
<i>Taraxacum sect. Taraxacum</i>	pampeliška lékařská	IV
<i>Thlaspi arvense</i>	penízek rolní	IV
<i>Trifolium pratense</i>	jetel luční	IV
<i>Trifolium repens</i>	jetel plazivý	IV
<i>Tripleurospermum inodorum</i>	heřmánkovec nevonný	IV
<i>Veronica arvensis</i>	rozrazil rolní	IV
<i>Veronica chamaedrys</i>	rozrazil rezekvítek	III
<i>Vicia hirsuta</i>	viikev chlupatá	IV

Celkem byl na ploše registrovaného VKP zastižen 51 druh cévnatých rostlin. Z toho 10 druhů (19,61 %) je ve smyslu výše uvedené metodiky III. kategorie, 41 druh (80,39 %) je IV. kategorie bez užší vazby na stanoviště VKP. Druhy stenotopní kategorií I. a II. nejsou zastoupeny. Ve smyslu výše citované metodiky lze konstatovat, že **lokality jako celek spadá**

do kategorie 4 – biotopy zdevastované lidskou činností či člověkem uměle vytvořené s druhovým složením ochuzeným lidskou rušivou činností. V tomto případě jde o biotop charakteru lučního porostu vytvořeného výsevem vysoce produkčních trav.

5.3. Výsledky průzkumu bezobratlých

Průzkum suchozemských bezobratlých byl zaměřen (s výjimkou střevlíkovitých brouků a motýlů) výhradně na druhy zvláště chráněné.

Na ploše registrovaného VKP charakteru produkčního lučního porostu byla zaznamenána víceméně jen náhodná přítomnost (přelety) běžných druhů **čmeláků ohroženého rodu *Bombus***, konkrétně šlo o běžné druhy ***Bombus terrestris* (čmelák zemní), *B. lucorum* (č. hájový), *B. pratorum* (č. luční) a *B. pascuorum* (č. rolní)**. To lze vysvětlit tím, že luční porost s absolutní dominancí trav neposkytuje tomuto hmyzu téměř žádný zdroj potravy (nektaru). Plocha je v kontrastu se sousedními plochami luk se zastoupením nektaronosných dvouděložných bylin, které byly v době květu bohatě oživeny hmyzem.

V průběhu **průzkumu střevlíkovitých brouků** byly zaevidovány tyto druhy (řazeno abecedně podle vědeckých názvů, za názvem vyznačen indikační význam druhů:

<i>Acupalpus meridianus</i> [E]	<i>Harpalus distinguendus</i> [E]
<i>Agonum sexpunctatum</i> [E]	<i>Leistus ferrugineus</i> [E]
<i>Amara aenea</i> [E]	<i>Loricera pilicornis</i> [E]
<i>Amara familiaris</i> [E]	<i>Microlestes minutulus</i> [E]
<i>Amara ovata</i> [E]	<i>Nebria brevicollis</i> [A]
<i>Anchomenus dorsalis</i> [E]	<i>Notiophilus palustris</i> [E]
<i>Bembidion articulatum</i> [E]	<i>Platynus assimilis</i> [A]
<i>Bembidion bipunctatum</i> [E]	<i>Poecilus cupreus</i> [E]
<i>Bembidion lampros</i> [E]	<i>Pseudoophonus rufipes</i> [E]
<i>Bembidion quadrimaculatum</i> [E]	<i>Pterostichus melanarius</i> [A]
<i>Calathus melanocephalus</i> [E]	<i>Pterostichus nigrita</i> [E]
<i>Clivina fossor</i> [E]	<i>Pterostichus strenuus</i> [E]
<i>Harpalus affinis</i> [E]	<i>Trechus quadristriatus</i> [E]
<i>Harpalus atratus</i> [A]	

Šířejí pojatý **průzkum motýlů** přinesl výsledky shrnuté v tabulce níže. Tabulka obsahuje druhy motýlů, které byly zaznamenány v průběhu denních průzkumů a nočních lovů na světlo. Sloupec IH uvádí indikační hodnotu druhu, která vypovídá vazbu druhu na biotop louky pokrývající plochu registrovaného VKP a přilehlé partie luční a lesní (v dosahu účinku světelného zdroje použitého pro noční lovy). Druhy s prokazatelnou stanovištní a potravní vazbou na biotop VKP jsou vyznačeny křížkem ve sloupci „VKP“.

Systematický soupis druhů	IH	VKP
<i>Triodia sylvina</i> (Linnaeus, 1761)	IV	x
<i>Cauchas fibulella</i> (Denis et Schiffermüller, 1775)	III	
<i>Coptotriche angusticollella</i> (Duponchel, 1843)	IV	
<i>Epichnopterix plumella</i> (Denis et Schiffermüller, 1775)	III	
<i>Bucculatrix cristatella</i> (Zeller, 1839)	III	
<i>Bucculatrix nigricomella</i> (Zeller, 1839)	II	
<i>Bucculatrix bechsteinella</i> (Scharfenberg, 1805)	III	
<i>Caloptilia alchimiella</i> (Scopoli, 1763)	III	

Systematický soupis druhů	IH	VKP
<i>Euspilapteryx auroguttella</i> (Stephens, 1835)	IV	
<i>Callisto denticulella</i> (Thunberg, 1794)	IV	
<i>Parornix devoniella</i> (Stainton, 1850)	IV	
<i>Macrosaccus robiniella</i> (Clemens, 1859)	IV	
<i>Phyllonorycter cerasicolella</i> (Herrich-Schäffer, 1855)	IV	
<i>Phyllonorycter quercifoliella</i> (Zeller, 1839)	IV	
<i>Phyllonorycter issikii</i> (Kumata, 1963)	IV	
<i>Phyllonorycter oxyacanthae</i> (Frey, 1856)	IV	
<i>Phyllonorycter blancaressella</i> (Fabricius, 1781)	IV	
<i>Phyllonorycter cavella</i> (Zeller, 1846)	IV	
<i>Phyllocnistis unipunctella</i> (Stephens, 1834)	IV	
<i>Swammerdamia pyrella</i> (de Villers, 1789)	IV	
<i>Argyresthia pygmaeella</i> (Denis et Schiffermüller, 1775)	III	
<i>Argyresthia spinosella</i> Stainton, 1849	IV	
<i>Plutella xylostella</i> (Linnaeus, 1758)	IV	x
<i>Glyptipterix simpliciella</i> (Stephens, 1834)	IV	x
<i>Ypsolopha parenthesella</i> (Linnaeus, 1761)	IV	
<i>Prays fraxinella</i> (Bjerkander, 1784)	IV	
<i>Lyonetia clerkella</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Crassa unitella</i> (Hübner, 1796)	IV	
<i>Carcina quercana</i> (Fabricius, 1775)	IV	
<i>Elachista canapennella</i> (Hübner, 1813)	III	x
<i>Elachista argentella</i> (Clerck, 1759)	IV	x
<i>Elachista bedellella</i> (Sircom, 1848)	IV	x
<i>Agonopterix ocellana</i> (Fabricius, 1775)	III	
<i>Agonopterix hypericella</i> (Hübner, 1817)	III	x
<i>Agonopterix alstromeriana</i> (Clerck, 1759)	III	
<i>Agonopterix heracliana</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Agonopterix ciliella</i> (Stainton, 1849)	IV	
<i>Agonopterix arenella</i> (Denis et Schiffermüller, 1775)	IV	x
<i>Depressaria depressana</i> (Fabricius, 1775)	IV	x
<i>Coleophora serratella</i> (Linnaeus, 1761)	IV	
<i>Coleophora hemerobiella</i> (Scopoli, 1763)	IV	
<i>Coleophora ibipennella</i> Zeller, 1849	III	
<i>Coleophora laricella</i> (Hübner, 1817)	IV	
<i>Coleophora otidipennella</i> (Hübner, 1817)	III	
<i>Coleophora alticolella</i> Zeller, 1849	IV	
<i>Coleophora therinella</i> Tengström, 1848	IV	
<i>Mompha raschkiella</i> (Zeller, 1839)	III	
<i>Monochroa tenebrella</i> (Hübner, 1817)	IV	
<i>Monochroa hornigi</i> (Staudinger, 1883)	IV	
<i>Oxypteryx atrella</i> (Denis et Schiffermüller, 1775)	III	

Systematický soupis druhů	IH	VKP
<i>Bryotropha affinis</i> (Haworth, 1828)	IV	x
<i>Parachronistis albiceps</i> (Zeller, 1839)	IV	
<i>Teleiodes vulgella</i> (Denis et Schiffermüller, 1775)	IV	
<i>Carpatolechia decorella</i> (Haworth, 1812)	IV	
<i>Carpatolechia alburnella</i> (Zeller, 1839)	IV	
<i>Carpatolechia notatella</i> (Hübner, 1813)	III	
<i>Carpatolechia proximella</i> (Hübner, 1796)	IV	
<i>Syncopacma coronillella</i> (Treitschke, 1833)	IV	
<i>Anacampsis populella</i> (Clerck, 1759)	IV	
<i>Stenoptilia pterodactyla</i> (Linnaeus, 1761)	III	x
<i>Emmelina monodactyla</i> (Linnaeus, 1758)	IV	x
<i>Anthophila fabriciana</i> (Linnaeus, 1767)	III	
<i>Agapeta hamana</i> (Linnaeus, 1758)	IV	x
<i>Tortrix viridana</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Aleimma loeflingiana</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Acleris variegana</i> (Denis et Schiffermüller, 1775)	IV	
<i>Cnephacia stephensiana</i> (Doubleday, 1849)	IV	x
<i>Cnephacia alticolana</i> (Herrich-Schäffer, 1851)	IV	x
<i>Cnephacia genitalana</i> Pierce et Metcalfe, 1922	IV	
<i>Eulia ministrana</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Capua vulgana</i> (Frölich, 1828)	IV	
<i>Archips podana</i> (Scopoli, 1763)	IV	
<i>Archips crataegana</i> (Hübner, 1799)	IV	
<i>Pandemis corylana</i> (Fabricius, 1794)	IV	
<i>Pandemis cerasana</i> (Hübner, 1786)	IV	
<i>Syndemis musculana</i> (Hübner, 1799)	IV	
<i>Bactra lancealana</i> (Hübner, 1799)	IV	
<i>Apotomis turbidana</i> Hübner, 1825	IV	
<i>Apotomis betuletana</i> (Haworth, 1811)	IV	
<i>Apotomis capreana</i> (Hübner, 1817)	IV	
<i>Hedya salicella</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Hedya nubiferana</i> (Haworth, 1811)	IV	
<i>Hedya pruniana</i> (Hübner, 1799)	IV	
<i>Celypha rufana</i> (Scopoli, 1763)	IV	
<i>Celypha cespitana</i> (Hübner, 1817)	IV	
<i>Celypha lacunana</i> (Denis et Schiffermüller, 1775)	IV	
<i>Celypha rivulana</i> (Scopoli, 1763)	IV	
<i>Olethreutes arcuella</i> (Clerck, 1759)	IV	
<i>Ancylis mitterbacheriana</i> (Denis et Schiffermüller, 1775)	IV	
<i>Rhopobota ustomaculana</i> (Curtis, 1831)	II	
<i>Epinotia subocellana</i> (Donovan, 1806)	IV	
<i>Epinotia immundana</i> (Fischer von Röslerstamm, 1839)	IV	

Systematický soupis druhů	IH	VKP
<i>Gypsonoma dealbana</i> (Frölich, 1828)	IV	
<i>Epiblema hepaticana</i> (Treitschke, 1835)	III	
<i>Notocelia cynosbatella</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Notocelia uddmanniana</i> (Linnaeus, 1758)	III	
<i>Notocelia roborana</i> (Denis et Schiffermüller, 1775)	IV	
<i>Retinia resinella</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Dichrorampha petiverella</i> (Linnaeus, 1758)	IV	x
<i>Dichrorampha sequana</i> (Hübner, 1799)	IV	x
<i>Dichrorampha simpliciana</i> (Haworth, 1811)	IV	x
<i>Dichrorampha vancouverana</i> McDunnough, 1935	IV	x
<i>Cydia splendana</i> (Hübner, 1799)	IV	
<i>Lathronympha strigana</i> (Fabricius, 1775)	IV	x
<i>Grapholita coronillana</i> (Lienig et Zeller, 1846)	IV	
<i>Zeuzera pyrina</i> (Linnaeus, 1761)	IV	
<i>Apoda limacodes</i> (Hufnagel, 1766)	IV	
<i>Adscita statices</i> (Linnaeus, 1758)	III	
<i>Zygaena viciae</i> (Denis et Schiffermüller, 1775)	III	
<i>Zygaena filipendulae</i> (Linnaeus, 1758)	III	
<i>Carterocephalus palaemon</i> (Pallas, 1771)	III	
<i>Thymelicus sylvestris</i> (Poda, 1761)	III	x
<i>Thymelicus lineola</i> (Ochsenheimer, 1808)	IV	x
<i>Hesperia comma</i> (Linnaeus, 1758)	III	x
<i>Papilio machaon</i> Linnaeus, 1758	III	
<i>Pieris brassicae</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Pieris rapae</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Pieris napi</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Gonepteryx rhamni</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Lycaena phlaeas</i> (Linnaeus, 1761)	IV	
<i>Neozephyrus quercus</i> (Linnaeus, 1758)	III	
<i>Callophrys rubi</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Celastrina argiolus</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Polyommatus amandus</i> (Schneider, 1792)	III	
<i>Polyommatus icarus</i> (Rottemburg, 1775)	IV	
<i>Nymphalis antiopa</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Inachis io</i> (Linnaeus, 1758)	IV	x
<i>Aglais urticae</i> (Linnaeus, 1758)	IV	x
<i>Vanessa atalanta</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Vanessa cardui</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Polygonia c-album</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Araschnia levana</i> (Linnaeus, 1758)	III	
<i>Pararge aegeria</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Coenonympha pamphilus</i> (Linnaeus, 1758)	IV	x

Systematický soupis druhů	IH	VKP
<i>Aphantopus hyperantus</i> (Linnaeus, 1758)	IV	x
<i>Melanargia galathea</i> (Linnaeus, 1758)	IV	x
<i>Phycita roborella</i> (Denis et Schiffermüller, 1775)	IV	
<i>Acrobasis advenella</i> (Zincken, 1818)	IV	
<i>Scoparia pyralella</i> (Denis et Schiffermüller, 1775)	IV	
<i>Eudonia lacustrata</i> (Panzer, 1804)	IV	
<i>Eudonia truncicolella</i> (Stainton, 1849)	IV	
<i>Eudonia mercurella</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Chrysoteuchia culmella</i> (Linnaeus, 1758)	IV	x
<i>Crambus lathoniellus</i> (Zincken, 1817)	IV	x
<i>Agriphila tristella</i> (Denis et Schiffermüller, 1775)	IV	x
<i>Agriphila inquinatella</i> (Denis et Schiffermüller, 1775)	IV	x
<i>Catoptria falsella</i> (Denis et Schiffermüller, 1775)	IV	x
<i>Thisanotia chrysonuchella</i> (Scopoli, 1763)	IV	x
<i>Evergestis frumentalis</i> (Linnaeus, 1761)	IV	
<i>Ecpyrrhorhoe rubiginalis</i> (Hübner, 1796)	III	
<i>Pyrausta despicata</i> (Scopoli, 1763)	IV	x
<i>Anania lancealis</i> (Denis et Schiffermüller, 1775)	IV	
<i>Anania coronata</i> (Hufnagel, 1767)	IV	
<i>Anania hortulata</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Udea lutealis</i> (Hübner, 1809)	IV	
<i>Pleuroptya ruralis</i> (Scopoli, 1763)	IV	
<i>Agrotera nemoralis</i> (Scopoli, 1763)	III	
<i>Falcaria lacertinaria</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Cilix glaucata</i> (Scopoli, 1763)	III	
<i>Thyatira batis</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Habrosyne pyritoides</i> (Hufnagel, 1766)	III	x
<i>Ochropacha duplaris</i> (Linnaeus, 1761)	IV	
<i>Malacosoma neustria</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Macrothylacia rubi</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Mimas tiliae</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Smerinthus ocellatus</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Sphinx pinastri</i> Linnaeus, 1758	IV	
<i>Deilephila elpenor</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Deilephila porcellus</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Ligdia adustata</i> (Denis et Schiffermüller, 1775)	III	
<i>Lomographa bimaculata</i> (Fabricius, 1775)	IV	
<i>Lomographa temerata</i> (Denis et Schiffermüller, 1775)	IV	
<i>Peribatodes rhomboidaria</i> (Denis et Schiffermüller, 1775)	IV	
<i>Ectropis crepuscularia</i> (Denis et Schiffermüller, 1775)	IV	
<i>Parectropis similaria</i> (Hufnagel, 1767)	IV	
<i>Aethalura punctulata</i> (Denis et Schiffermüller, 1775)	IV	

Systematický soupis druhů	IH	VKP
<i>Ematurga atomaria</i> (Linnaeus, 1758)	IV	x
<i>Bupalus piniaria</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Cabera pusaria</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Lomaspilis marginata</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Selenia tetralunaria</i> (Hufnagel, 1767)	IV	
<i>Pseudopanthera macularia</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Siona lineata</i> (Scopoli, 1763)	IV	x
<i>Cephalcia advenaria</i> (Hübner, 1790)	IV	
<i>Macaria notata</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Macaria alternaria</i> (Hübner, 1809)	IV	
<i>Macaria liturata</i> (Clerck, 1759)	III	
<i>Chiasmia clathrata</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Minoa murinata</i> (Scopoli, 1763)	IV	x
<i>Aplocera plagiata</i> (Linnaeus, 1758)	III	x
<i>Lampropteryx suffumata</i> (Denis et Schiffermüller, 1775)	III	
<i>Cosmorhoe ocellata</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Eupithecia linariata</i> (Denis et Schiffermüller, 1775)	II	
<i>Eupithecia venosata</i> (Fabricius, 1787)	III	
<i>Eupithecia virgaureata</i> Doubleday, 1861	IV	
<i>Eupithecia tripunctaria</i> Herrich-Schäffer, 1852	IV	
<i>Eupithecia lariciata</i> (Freyer, 1842)	IV	
<i>Eupithecia tantillaria</i> Boisduval, 1840	IV	
<i>Eupithecia lanceata</i> (Hübner, 1825)	IV	
<i>Eupithecia vulgata</i> (Haworth, 1809)	IV	
<i>Chloroclystis v-ata</i> (Haworth, 1809)	IV	
<i>Pasiphila rectangulata</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Pasiphila chloerata</i> (Mabille, 1870)	III	
<i>Perizoma alchemillata</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Scotopteryx chenopodiata</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Xanthorhoe biriviata</i> (Borkhausen, 1794)	III	
<i>Xanthorhoe designata</i> (Hufnagel, 1767)	IV	
<i>Xanthorhoe spadicearia</i> (Denis et Schiffermüller, 1775)	IV	
<i>Xanthorhoe ferrugata</i> (Clerck, 1759)	IV	
<i>Xanthorhoe quadrifasiata</i> (Clerck, 1759)	IV	
<i>Xanthorhoe montanata</i> (Denis et Schiffermüller, 1775)	IV	
<i>Xanthorhoe fluctuata</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Epirrhoe tristata</i> (Linnaeus, 1758)	IV	x
<i>Epirrhoe alternata</i> (Müller, 1764)	IV	x
<i>Camptogramma bilineatum</i> (Linnaeus, 1758)	IV	x
<i>Cyclophora annularia</i> (Fabricius, 1775)	III	
<i>Cyclophora albipunctata</i> (Hufnagel, 1767)	III	
<i>Idaea rufaria</i> (Hübner, 1799)	III	x

Systematický soupis druhů	IH	VKP
<i>Idaea aversata</i> (Linnaeus, 1758)	IV	x
<i>Rhodostrophia vibicaria</i> (Clerck, 1759)	IV	x
<i>Scopula immorata</i> (Linnaeus, 1758)	IV	x
<i>Scopula nigropunctata</i> (Hufnagel, 1767)	IV	x
<i>Scopula immutata</i> (Linnaeus, 1758)	IV	x
<i>Timandra comae</i> Schmidt, 1931	IV	x
<i>Closteria pigra</i> (Hufnagel, 1766)	IV	
<i>Notodontia ziczac</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Drymonia dodonaea</i> (Denis et Schiffermüller, 1775)	IV	
<i>Pterostoma palpina</i> (Clerck, 1759)	IV	
<i>Ptilodon cucullina</i> (Denis et Schiffermüller, 1775)	II	
<i>Phalera bucephala</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Lymantria monacha</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Lymantria dispar</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Calliteara pudibunda</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Orgyia antiqua</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Cybosia mesomella</i> (Linnaeus, 1758)	IV	x
<i>Eilema complana</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Spilosoma lubricipeda</i> (Linnaeus, 1758)	IV	x
<i>Spilosoma luteum</i> (Hufnagel, 1766)	IV	
<i>Diacrisia sannio</i> (Linnaeus, 1758)	IV	x
<i>Arctia caja</i> (Linnaeus, 1758)	IV	x
<i>Herminia tarsipennalis</i> Treitschke, 1835	IV	x
<i>Hypena proboscidalis</i> (Linnaeus, 1758)	IV	x
<i>Rivula sericealis</i> (Scopoli, 1763)	IV	x
<i>Euclidia glyphica</i> (Linnaeus, 1758)	IV	x
<i>Euclidia mi</i> (Clerck, 1759)	IV	x
<i>Pseudoips prasinana</i> (Linnaeus, 1781)	IV	
<i>Nycteola revayana</i> (Scopoli, 1772)	IV	
<i>Abrostola tripartita</i> (Hufnagel, 1766)	IV	
<i>Abrostola triplasia</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Macdunnoughia confusa</i> (Stephens, 1850)	IV	x
<i>Autographa gamma</i> (Linnaeus, 1758)	IV	x
<i>Deltote deceptoria</i> (Scopoli, 1763)	IV	x
<i>Deltote pygarga</i> (Hufnagel, 1766)	IV	x
<i>Emmelia trabealis</i> (Scopoli, 1763)	III	x
<i>Colocasia coryli</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Acronicta psi</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Acronicta leporina</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Acronicta auricoma</i> (Denis et Schiffermüller, 1775)	IV	x
<i>Subacronicta megacephala</i> (Denis et Schiffermüller, 1775)	IV	
<i>Craniophora ligustri</i> (Denis et Schiffermüller, 1775)	IV	

Systematický soupis druhů	IH	VKP
<i>Panemeria tenebrata</i> (Scopoli, 1763)	IV	x
<i>Amphipyra pyramidea</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Amphipyra tragopoginis</i> (Clerck, 1759)	IV	
<i>Caradrina morpheus</i> (Hufnagel, 1766)	IV	x
<i>Hoplodrina octogenaria</i> (Goeze, 1781)	IV	x
<i>Hoplodrina blanda</i> (Denis et Schiffermüller, 1775)	IV	x
<i>Charanyca trigrammica</i> (Hufnagel, 1766)	IV	x
<i>Charanyca ferruginea</i> (Esper, 1785)	IV	x
<i>Dypterygia scabriuscula</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Actinotia polyodon</i> (Clerck, 1759)	IV	x
<i>Calamia tridens</i> (Hufnagel, 1766)	II	
<i>Apamea monoglypha</i> (Hufnagel, 1766)	IV	x
<i>Mesapamea secalis</i> (Linnaeus, 1758)	IV	x
<i>Oligia strigilis</i> (Linnaeus, 1758)	IV	x
<i>Cosmia trapezina</i> (Linnaeus, 1758)	IV	
<i>Cerapteryx graminis</i> (Linnaeus, 1758)	IV	x
<i>Tholera decimalis</i> (Poda, 1761)	IV	x
<i>Tholera cespitis</i> (Denis et Schiffermüller, 1775)	IV	x
<i>Calocestra trifolii</i> (Hufnagel, 1766)	IV	x
<i>Polia nebulosa</i> (Hufnagel, 1766)	IV	
<i>Lacanobia w-latinum</i> (Hufnagel, 1766)	IV	x
<i>Lacanobia thalassina</i> (Hufnagel, 1766)	IV	x
<i>Lacanobia contigua</i> (Denis et Schiffermüller, 1775)	IV	x
<i>Lacanobia oleracea</i> (Linnaeus, 1758)	IV	x
<i>Melanchra persicariae</i> (Linnaeus, 1761)	IV	x
<i>Ceramica pisi</i> (Linnaeus, 1758)	IV	x
<i>Mamestra brassicae</i> (Linnaeus, 1758)	IV	x
<i>Mythimna conigera</i> (Denis et Schiffermüller, 1775)	IV	x
<i>Mythimna pallens</i> (Linnaeus, 1758)	IV	x
<i>Mythimna unipuncta</i> (Haworth, 1809)	IV	x
<i>Mythimna albipuncta</i> (Denis et Schiffermüller, 1775)	IV	x
<i>Mythimna l-album</i> (Linnaeus, 1767)	IV	x
<i>Leucania comma</i> (Linnaeus, 1761)	III	x
<i>Axylia putris</i> (Linnaeus, 1761)	IV	
<i>Ochropleura plecta</i> (Linnaeus, 1761)	IV	x
<i>Noctua pronuba</i> (Linnaeus, 1758)	IV	x
<i>Noctua comes</i> Hübner, 1813	IV	x
<i>Xestia c-nigrum</i> (Linnaeus, 1758)	IV	x
<i>Xestia ditrapezium</i> (Denis et Schiffermüller, 1775)	IV	x
<i>Xestia baja</i> (Denis et Schiffermüller, 1775)	IV	x
<i>Xestia sexstrigata</i> (Haworth, 1809)	IV	x
<i>Xestia xanthographa</i> (Denis et Schiffermüller, 1775)	IV	x

Celkem byl v průběhu průzkumu zaznamenán 301 druh motýlů v rozsahu celého řádu Lepidoptera. Z tohoto množství jsou 4 druhy stenotopní II. kategorie, 45 druhů je III. kategorie, celkem 252 druhy jsou eurytopní bez zvláštní vazby na biotop registrovaného VKP a přilehlé okolí.

Pokud jde o stenotopní druhy s prokazatelnou stanovištní a potravní vazbou na biotop registrovaného VKP, pak je nutno konstatovat úplnou absenci takových druhů. Byl zaznamenán celkem 101 druh, z tohoto počtu je jen 10 druhů kategorie III. a 91 druh je eurytopní kategorie IV.

Ve smyslu citované metodiky lze konstatovat: Absence druhů stenotopních svědčí o umělém charakteru biotopu VKP. To dokládá také velmi nízké zastoupení druhů kategorie III, která na přirodě blízkých stanovištích tvoří vždy základ druhového spektra. Převažující druhy eurytopní jen potvrzují toto konstatování.

Komentář ke druhům stenotopním biotopů přiléhajícím k registrovanému VKP:

Stenotopní druhy II. kategorie

***Bucculatrix nigricomella* (Zeller, 1839)** – chobotníček, je druh lučních biotopů, jehož housenky žijí v listových minách kopretiny (*Leucanthemum* spp.). Miny v listech kopretiny obecné (*Leucanthemum vulgare*) byly nalezeny v lučním porostu přiléhajícím k VKP na západní straně.

***Rhopobota ustomaculana* (Curtis, 1831)** je obaleč, jehož housenky žijí v listové mině, později mezi sepředenými listy brusnice brusinky (*Vaccinium vitis-idaea*), které skeletuje. Několik exemplářů přilétlo na světlo v květnu, v srpnu byly nalezeny zápředky v podrostu kontaktního borového lesa.

***Eupithecia linariata* (Denis et Schiffermüller, 1775)** (píďalička květelová) je druh, jejíž housenky žijí na květech a semenech lnice květelu (*Linaria vulgaris*). Ta roste poměrně hojně v okrajových partiích lučního porostu přiléhajícího k VKP ze strany západní. Imága přilétala v červenci jednotlivě na světlo.

***Ptilodon cucullina* (Denis et Schiffermüller, 1775)** (hřbetozubec břekový) je druh, jehož housenky žijí na listech javoru babyky či klenu (*Acer campestre*, *A. pseudoplatanus*). Druh má vazbu na lesní okraje převážně borového lesa přiléhajícího k lučním porostům z jižní strany. Dva jedinci přilétli na světlo v srpnových termínech.

5.4. Průzkum obratlovců

Soupisy obratlovců zjištěných v zájmovém území jsou uvedeny níže. Lokalizace nálezů je vyjádřena v mapě červeným bodem a písmenným symbolem ve stejné barvě uvedeným zde u vědeckého názvu, např. **L.a.**

Obojživelníci

Nebyl zaznamenán výskyt žádných zástupců této třídy obratlovců.

Plazi

Vědecký název	Český ekvivalent	Komentář
<i>Lacerta agilis</i> (SO) L.a.	ještěrka obecná	Zjištěna na dvou místech, a to v severní části lokality při oplocení na hromadě organického odpadu ze zahrady a mimo plochu VKP při jižním okraji v porostu svazu <i>Violion caninae</i> (položka 28 legendy mapy)

<i>Anguis fragilis</i> (SO) A.f.	slepýš křehký	Náhodné zjištění ve stařině při oplocení mimo lokalitu. Předpoklad stálé populace v místech nesezených se stařinou, mimo VKP.
----------------------------------------	----------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Ptáci

Vědecký název	Český ekvivalent	Komentář
<i>Phylloscopus collybita</i>	budníček menší	Jeden hnízdící pár ve vrbovém porostu v severní části lokality, přítomen ve všech termínech průzkumů. Početně mimo lokalitu.
<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	dlask tlustozobý	Občas přeletuje, hnízdí mimo lokalitu.
<i>Turdus pilaris</i>	drozd kvíčala	Občas přeletující hejnka.
<i>Columba livia f. domestica</i>	holub domácí	Občas přeletující hejna.
<i>Anas platyrhynchos</i>	kachna divoká	Náhodná přítomnost v korytě drobné vodoteče mimo lokalitu.
<i>Turdus merula</i>	kos černý	Občas přeletuje, hnízdí mimo lokalitu, hojně.
<i>Sylvia atricapilla</i>	pěnice černohlavá	Nejméně tři hnízdící páry v lesním okraji mimo lokalitu.
<i>Fringilla coelebs</i>	pěnkava obecná	Početně v lesním prostředí, občas přeletuje.
<i>Parus major</i>	sýkora koňadra	V keřových lemech lesního porostu, mimo lokalitu.
<i>Hirundo rustica</i> (O)	vlaštovka obecná	Především v červenci a srpnu hojně nad lokalitou při lově potravy.
<i>Passer montanus</i>	vrabec polní	Pohyblivě v keřích za okrajem lokality, v zahradách.

Celkem 11 druhů ptáků. Z nich žádný nemá přímou vazbu na posuzovanou plochu registrovaného VKP.

Savci

Vědecký název	Český ekvivalent	Komentář
<i>Microtus agrestis</i>	hraboš mokřadní	Pobytné stopy v příkopu s drobnou vodotečí jižně lokality.
<i>Microtus arvalis</i>	hraboš polní	Nepočetně v travním porostu lokality.
<i>Arvicola terrestris</i>	hryzec vodní	Nory v březích drobné vodoteče, v březích mokřadu v severní části lokality.
<i>Erinaceus europaeus</i>	ježek západní	Trus na pěšině v lučním porostu. V noci opakově zahlédnut při sběru potravy.
<i>Mustela nivalis</i>	kolčava	Zahlédnuta jižně lokality v lučním porostu.
<i>Talpa europaea</i>	krtek obecný	Krtiny v okrajích lokality, především v přirozenějších okolních lučních porostech.
<i>Clethrionomys glareolus</i>	norník rudý	Pobytné stopy v mokré louce jižně lokality.
<i>Sus scrofa</i>	prase divoké	Pobytné stopy (rytí, trus, otisky) v jižní části lučního porostu mimo lokalitu. Při nočních lovech volně v lučním porostu.
<i>Capreolus capreolus</i>	srnec obecný	Opakově v průběhu večerů na lesním okraji.
<i>Lepus europaeus</i>	zajíc polní	Jednotlivě v lučním porostu lokality i mimo ni.

Celkem bylo zaregistrováno 10 běžných druhů savců s vazbou na vlhčí partie při drobné vodoteči a lesní prostředí.

6. MZCHÚ, ÚSES, PAMÁTNÉ STROMY, VKP, PŘÍRODNÍ PARKY, NATURA 2000

Posuzovaná plocha je registrovaným VKP.

Posuzovaná plocha registrovaného VKP není na kontaktu s žádným v nadpisu kapitoly uvedeným objektem ochrany.

7. SHRNUTÍ VÝSLEDKŮ AKTUÁLNÍCH PRŮZKUMŮ

V období duben – srpen 2022 byly provedeny aktuální biologické průzkumy na lokalitě registrovaného VKP v obci Svojetice v okrese Praha-západ. Průzkumy byly uskutečněny v oborech geobotanika, botanika, entomologie (druhy zvláště chráněné, motýli a střevlíkovití brouci) a terestrická vertebratologie. Výsledky průzkumu lze shrnout takto:

Geobotanický průzkum přinesl tyto poznatky:

Zkoumaná plocha registrovaného VKP má v celém svém rozsahu charakter vysoce produkční kulturní louky s dominancí kostřavy rákosovité. Na severním okraji je drobná mokřadní enkláva s typickou mokřadní vegetací, avšak bez zvláštních ochranářsky závažných specifick. Cenné luční porosty zasluhující ochranu a zvláštní režim obhospodařování se nacházejí hned za jižní a západní hranicí plochy registrovaného VKP. Mají charakter bezkolencových luk s fragmenty podhorských smilkových trávníků svazu Violion caninae.

Botanický průzkum informuje o přítomnosti celkem 51 druhu cévnatých rostlin. Jde převážně o eurytopní druhy bez pevnější vazby na posuzované stanoviště kulturní louky. Mezi druhy není žádný zvláště chráněný druh (ZCHD). Druhové složení odpovídá lučnímu porostu vytvořenému na obhospodařovaných a v historii oraných plochách výsevem vysoce produkčních trav, které vytvářejí stoprocentní zápoj neumožňující pronikání konkurenčně slabších druhů, především dvouděložných bylin.

Tomu odpovídá oživení plochy **bezobratlými** živočichy. Zaznamenaný sporadický výskyt zástupců ohrožených čmeláků rodu **Bombus** je charakteru víceméně jen příležitostných přeletů při shánění nektarosných rostlin v okolí.

Detailněji pojatý průzkum **střevlíkovitých brouků** potvrdil výskyt pouze typických, vesměs eurytopních druhů, které se běžně vyskytují na obdobných biotopech. Bylo zjištěno 27 druhů, z toho 23 druhů eurytopních [E] a 4 druhy adaptabilní [A], žádný druh reliktní [R] (HŮRKA et al. 1996, VESELÝ 2002). Nebyl zjištěn žádný zvláště chráněný druh, ani druh uvedený v Červených seznamech bezobratlých ve smysluplných kategoriích ohroženosti (HEJDA et al. 2017).

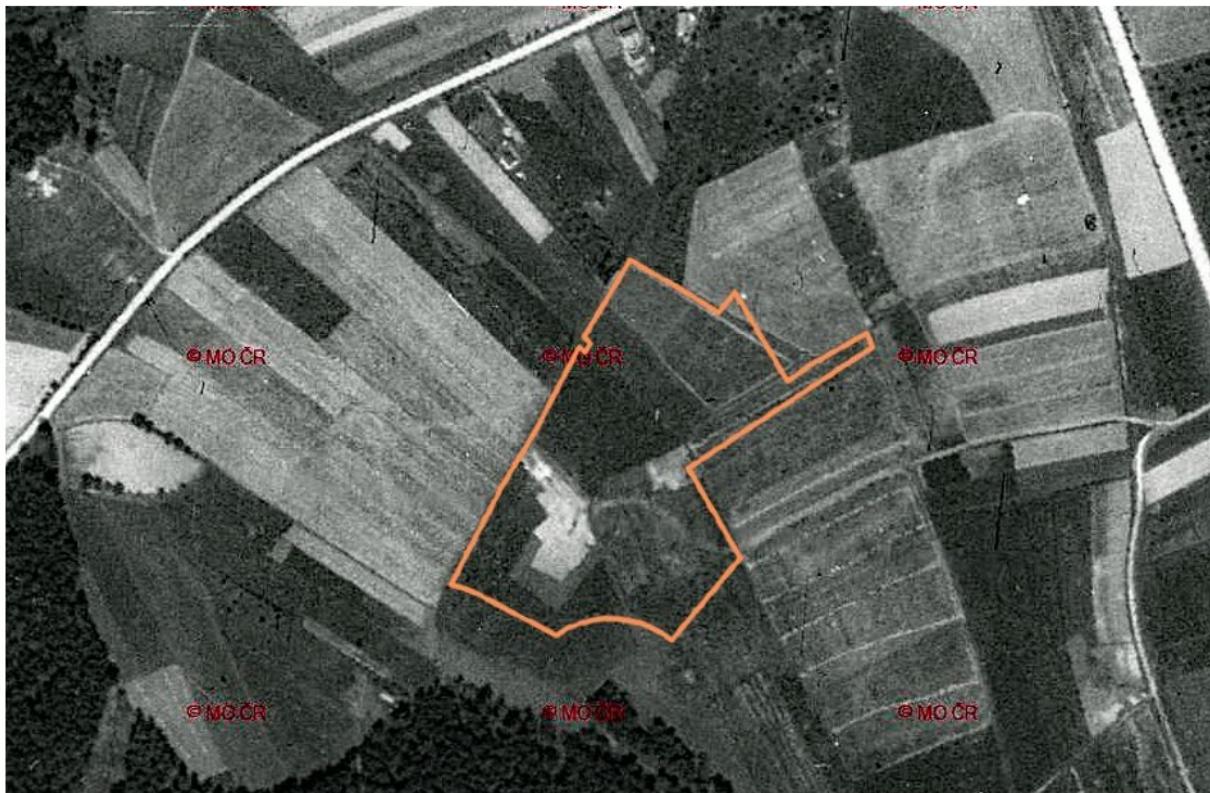
Průzkum motýlů informuje o přítomnosti celkem 101 druhu, přičemž mezi nimi není ani jeden druh stenotopní s vazbou na kulturní travní porost. Uváděné druhy stenotopní mají vazbu na blízké přirozenější luční a lesní porosty.

Z **obratlovců** nebyl zaznamenán žádný výskyt obojživelníků, ačkoliv autoři Pokorný et al. 2016 a Zmeškalová et al. 2018 uvádějí ve svých pracích několik druhů buď z mokřadu v severní části lokality, případně z ploch přiléhajících k posuzované ploše. Z plazů byla zaznamenána **silně ohrožená ještěrka obecná** a mimo plochu VKP **silně ohrožený slepýš křehký**, přitom na nesečených plochách mimo VKP může jít o stabilní a silnou populaci. Ptačí druhy zjištěné aktuálním průzkumem mají hnězdní a potravní vazbu spíše na přilehlé lesní a krovnaté biotopy, nad posuzovanou lokalitou některé z nich přelétají při lově potravy, žádný z nich zde nehnízdí. Zjištěné druhy savců jsou druhy běžné, typické pro tento typ prostředí.

Lokalizace nálezů ZCHD je zřejmá z mapové přílohy.

11.ZÁVĚR

Na základě aktuálních biologických průzkumů terestrických společenstev provedených na ploše registrovaného VKP a jejím okolí ve Svojeticích (Praha-východ), lze konstatovat, že biotop, který je předmětem ochrany, má velice nízkou přírodovědnou a ochranářskou hodnotu. To logicky souvisí s využíváním plochy v minulosti, jak lze vyčíst z historických měřických snímků lokality (níže). Z nich vyplývá, že plocha byla v padesátých letech (konkrétně v roce 1953) rozdělena na malá políčka individuálně obhospodařovaná místními obyvateli pro jejich soukromé potřeby. Na snímku z roku 1975 je patrné zcelení políček a pravděpodobně je využívání ploch pro louky na orné půdě. Výjimkou jsou vlhké partie jižně lokality (parc. č. 168/1, 168/2, 169/1), které byly zřejmě vždy kryty lučním porostem. Obdobně partie západně posuzované lokality za odvodňovacím příkopem – parc. č. 164/63 a další. Všechny jsou v katastrálních podkladech vedeny jako trvalý travní porost.



Historický měřický snímek z roku 1953



Historický měřický snímek z roku 1975

V současnosti je plocha kryta lučním porostem vytvořeným výsevem vysoce produkční travní směsi na orné půdě.

Z důvodu výše uvedených neexistuje pádný důvod pro ochranu plochy jako registrovaného VKP.

Poznámka ke zjevným rozporům mezi záměrem autorů prací Pokorný et al. 2016 a Zmeškalová et al. 2018 a skutečností:

Autoři obou prací byli vedeni chvályhodným úmyslem ochránit před nevhodnými zásahy a podpořit cílenými managementovými opatřeními komplex přírodě blízkých a v mnohem ohledu cenných vlhkých luk v katastru obce Svojetice prosazením jejich registrace jako VKP. Soubor údajů získaných biologickými průzkumy autorů v letech 2015 až 2018 prokazatelně dokládá opodstatněnost tohoto jejich cíle. Nicméně finálně byly jako VKP registrovány ty nejméně cenné partie studovaného území, které jsou kryty vysoce produkční loukou vytvořenou osevem trav s dominancí kostřavy rákosovité na plochách dříve oraných. Naopak stranou zůstaly luční partie nesrovnatelně cennější, které si ochranu, nejméně na úrovni registrovaného VKP, plně zaslouží. Je proto nanejvýš žádoucí, aby tyto cenné partie byly chráněny a byly na nich uplatňovány pěstební zásahy (především sečení) takové, které budou respektovat nároky rostlinných a živočišných druhů. Na prvním místě je třeba uvést mozaikovité, časově odstupňované sečení. Na vlhkých loukách jihozápadně registrovaného VKP jde o stanoviště potenciálně vhodné i pro vývoj evropsky chráněného druhu motýla modráska bahenního (*Maculinea nausithous*), když je zde přítomna jeho živná rostlina toten lékařský (*Sanguisorba officinalis*) a pravděpodobně i hostitelský mravenec (uvádí Zmeškalová et al. 2018 na dílčí lokalitě 5b, nicméně výskyt i na těchto vlhkých loukách je velmi pravděpodobný).

Dále je třeba kriticky zhodnotit zřejmě pravidelně a opakováně praktikované celoplošné a časově minimálně odstupňované sečení nejen plochy registrovaného VKP (zde není nijak na

škodu), ale všech lučních porostů označených v práci Zmeškalová et al. 2018 jako dílčí lokalita **1a**. To je v přímém rozporu i s doporučeními uvedenými v obou citovaných pracích (Pokorný et. al. 2016, Zmeškalová et al. 2018).

S ohledem na skutečnosti uvedené v této poznámce pozbývá registrace VKP „Louky K Tehovským hranicím a V Jamách“ jakéhokoliv smyslu.

12. LITERATURA

- ABSOLON K. & kol. 1994: Metodika sběru dat pro biomonitoring v chráněných územích. ČÚOP Praha, 70 str.
- ANDREAS M. 2018: Metodologie sběru bezobratlých. Skripta FLD ČZU v Praze. 83 str.
- BEJČEK V. & ŠŤASTNÝ K. 2001 (eds.): Metody studia ekosystémů. Skripta LF ČZU v Praze, Lesnická práce. 110 str.
- DANIHELKA J., CHRTEK J. ET KAPLAN Z. 2012: Checklist of vascular plants of the Czech Republic. – *Preslia*, 84: 647-811.
- FARKAČ J. & HŮRKA K. 2003: Střevlíkovití. Hodnocení biotopů na základě zjištění prezence indikačně významných druhů brouků čeledi střevlíkovitých (Coleoptera: Carabidae), str. 264-277. In: SEJÁK J., DEJMAL I. a kol. 2003: Hodnocení a oceňování biotopů České republiky. Český ekologický ústav, Praha. 428 str.
- FILIPPOV P., HÁJEK M., GRULICH V., GUTH J., KOČÍ M., LUSTYK P., LYSÁK F., RYDLO J., VIŠNÁK R. & VYDROVÁ A. 2006: Příručka hodnocení biotopů, Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Praha, 288 str.
- GAISLER J. & DUNGEL J. 2002: Atlas savců České a Slovenské republiky. Academia, Praha, 150 str.
- GRULICH V. & CHOBOT K. (eds.) 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky, Cévnaté rostliny. Red list of threatened species of the Czech Republic, Vascular plants. Příroda, 35, 178 str.
- HEJDA R., FARKAČ J. & CHOBOT K. (eds.) 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky, Bezobratlí. Red list of threatened species of the Czech Republic, Invertebrates. Příroda, 36, 611 str.
- HUDEC K. & DUNGEL J. 2001: Atlas ptáků České a Slovenské republiky. Academia, Praha, 250 str.
- HŮRKA K. 1996: Carabidae of the Czech and Slovak Republics. Kabourek, Zlín. 565 str.
- HŮRKA K., VESELÝ P. & FARKAČ J. 1996: Využití střevlíkovitých (Coleoptera, Carabidae) k indikaci kvality prostředí. Klapalekiana 32: 15-26.
- CHOBOT K. & NĚMEC M. (eds.) 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. Příroda, 34, Praha, 182 str.
- CHYTRÝ M. (ed.) 2007: Vegetace České republiky, 1. Travinná a keříčková vegetace. Vegetation of the Czech Republic, 1. Grassland and Heathland Vegetation. Academia, Praha, 526 str.
- CHYTRÝ M. (ed.) 2009: Vegetace České republiky, 2. Ruderální, plevelová, skalní a suťová vegetace. Vegetation of the Czech Republic, 2. Ruderal, Weed, Rock and Scree Vegetation. Academia, Praha, 520 str.
- KAPLAN Z., DANIHELKA J., CHRTEK J. jun., KIRSCHNER J., KUBÁT K., ŠTECH M. & ŠTĚPÁNEK J. (eds.) 2021: Klíč ke květeně České republiky [Key to the flora of the Czech Republic] Ed. 2., Academia, Praha, 1168 str.
- POKORNÝ J., BRATKA J., ROUB T., BUDSKÝ F. & ŠÍDLO J. 2016: Závěrečná zpráva k projektu „Monitoring a péče o louky K Tehovským hranicím a V jamách, č. proj.

- 131646, k. ú. Svojetice, ve vztahu k záměru registrace VKP a péči o lokalitu, ČSOP Svojetice, 9 str. plus přílohy.
- ŘEHÁK Z. & DUNGEL J. 2005: Atlas ryb, obojživelníků a plazů České a Slovenské republiky. Academia, Praha, 181 str.
- ŠÍDLO J. 201?: Lepidoptera – Monitoring motýlů na lokalitě K Tehovským hranicím a V jamách v letech 1915, 1916, 1917, 3 str.
- VESELÝ P. 2002: Střevlíkovití brouci Prahy. Die Laukäfer Prags. Jakub Rolčík – Clairon Production, Praha. 168 str.
- ZMEŠKALOVÁ J., POKORNÝ J., BRATKA J. & ROUB T. 2018: Biologický průzkum osmi lokalit v obci Svojetice. Zelený svět, 36 str.
- Směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, Přílohy I., II.
- Vyhláška 395/1992 Sb. Ministerstva životního prostředí České republiky, kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.
- Vyhláška 166/2005 Sb. Ministerstva životního prostředí České republiky, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti s vytvářením soustavy NATURA 2000.
- Vyhláška č. 142/2018 Sb. Ministerstva životního prostředí České republiky o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.
- Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

Praha, 31. srpna 2022



Zpracoval:
RNDr. Jiří Vávra, CSc.

RNDr. Jiří Vávra, CSc.



Porostová mapa se zákresem důležitých zjištění stav k 20. červenci 2022

