

Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A SPORTU

došlo dne - 2 -02- 2018

č.j.: 0153/2018/04/N/12
příloha:
přijal:
listů/str.: 1/2

Praha: 24. 1. 2018

Číslo jednací: 008113/2018/KUSK

Spisová značka: SZ_008113/2018/KUSK

Vyřizuje: Mgr. Blanka Suchanová / I. 422

Značka: ŠKS/SUCH

Obec Svojetice

Ivana Dubská

starostka obce

Na Kopci 14

251 62 Svojetice

Stanovisko ve věci zajištění povinné školní docházky

Vážená paní starostko,

ohledně stanoviska k postupu obce při zajištění povinné školní docházky pro děti s trvalým bydlištěm na území Vaší obce, dle informace Odboru vzdělávací soustavy Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ze dne 16. 6. 2016, č. j. MŠMT-15463/2016-2 a zároveň v souvislosti s jednáním zástupců krajských úřadů konaném na MŠMT týkajícím se problematiky předškolního vzdělávání ze dne 11. 10. 2017, Vám sděluji následující.

Dle § 178 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen školský zákon) je obec povinna v samostatné působnosti zajistit podmínky pro plnění povinné školní docházky dětí s místem trvalého pobytu na jejím území. To lze plnit zřízením základní školy nebo zajištěním plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí či svazkem obcí.

Dále je nutno zmínit náhradní stanovení školského obvodu krajským úřadem, které doznalo významné změny novelou školského zákona č. 82/2015 Sb., kdy krajský úřad může svoji pravomoc uplatnit, pokud:

- a) jde o případ žáka s trvalým pobytem na území, které není pokryto školským obvodem,
- b) je tím ohroženo plnění povinné školní docházky žáka.

Rovněž stanovisko MŠMT ze dne 22. 11. 2013, č. j. MŠMT-46146/2013-1 poukazuje na problém v nedostatečné prozíravosti obcí při plánování rozvoje infrastruktury v souladu s rozvojem obytné zástavby a skutečnost, že je obec (nikoli kraj či stát) ze zákona povinna vytvořit svým občanům podmínky pro plnění povinné školní docházky.

Obec může být omezena nedostatkem financí nebo neochotou okolních obcí jednat, **ani toto obec nezprošťuje povinností řečených školským zákonem** a nezakládá nárok na intervenci státu či kraje. Pro obec to znamená hledání alternativ k zajištění výukových prostor v obci, resp. co může obec nabídnout za zajištění míst ve škole zřizované jinou obcí. Obce, které očekávají od obcí zřizujících školu pomoc, by měly být připraveny nabídnout podmínky oboustranně přínosné spolupráce (např. podíl na investicích). Dalším prostředkem spolupráce obcí je zřízení školy svazkem obcí.

Zároveň je třeba upozornit na skutečnost, že zřizovatel může vyhradit školu pouze pro místní děti prostřednictvím nastavení „rejstříkové“ kapacity školy. Zřizovatel není oprávněn jednostranně uložit řediteli školy, aby nepřijímal děti z jiných obcí, když mu jejich přijetí dovoluje kapacita školy i kapacita otevíraného ročníku. Není tedy možné, aby stanovením nižší kapacity otevíraného ročníku, než je očekávaná volná kapacita školy, zdůvodnil nepřijetí žáků, pro které je škola spádová.

Ještě je třeba zmínit § 36 odst. 4 a 5 školského zákona, kdy je zákonný zástupce povinen přihlásit dítě k zápisu k povinné školní docházce. To je možné ve škole zřízené obcí, svazkem obcí se sídlem ve školském obvodu, nebo zvolit jinou, než spádovou školu. Zápis je možné uskutečnit na více školách.

V případě vydání negativního rozhodnutí o přijetí k povinné školní docházce lze pokračovat v následném odvolacím řízení. Dále je nutné zmínit rovněž § 178 odst. 3 školského zákona, kdy krajský úřad opatřením obecné povahy pro toto území vytvoří nebo na ně rozšíří školský obvod nebo společný školský obvod základní školy zřizované touto nebo jinou obcí nebo svazkem obcí, a to s platností nejdéle na 24 měsíců pouze tehdy, nestanovila-li obec školský obvod, tzn., že obec nevydala obecně závaznou vyhlášku, ačkoli tak podle § 178 odst. 2 písm. b) a c) měla učinit, a je ohroženo **v jednotlivém případě** plnění povinné školní docházky.

Přesto by Odbor školství, mládeže a sportu Krajského úřadu Středočeského kraje nechtěl zasahovat do pravomoci místních samospráv a jako řešení preferuje možnost domluvy jednotlivých obcí.

V závěru bych rád upozornil na skutečnost, že tuto problematiku Krajský úřad Středočeského kraje dlouhodobě monitoruje. V této věci se na nás obrátilo několik obcí v regionu Praha – východ a Praha – západ. Potíže s naplněností základních škol v regionu Praha – východ a Praha – západ a jednotlivé problémy v místech s kritickým stavem se snažil řešit například pomocí finančních prostředků z programu Středočeského fondu rozvoje obcí a měst SFROM pro stavbu, dostavbu a rekonstrukce mateřských a základních škol a zvýšením alokace prostředků do ROP pro další období do oblasti podpory školství. Středočeský kraj v této věci

v uplynulém období uvolnil významný objem veřejných prostředků na rozvoj kapacit v základním vzdělání, čímž plní své povinnosti v oblasti regionálního rozvoje.

S pozdravem



Mgr. Radek Coufal
vedoucí odboru

