

# MĚSTSKÝ ÚŘAD ŘÍČANY

odbor - Stavební úřad

Melantrichova 2000, 25101 Říčany, tel. 323 618 211

---

SPIS. ZN.: 25755/2015/Pl.  
Č.J.: 57753/2016-MURI/OSÚ/00023  
VYŘIZUJE: Hofmanová  
TEL.: 323 618 139  
E-MAIL: Ilona.hofmanova@ricany.cz  
DATUM: 27.10.2016

## VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

---

### VÝZVA

#### VYJÁDŘENÍ K PODANÉMU ODVOLÁNÍ

**Hana Bajerová, nar. 3.5.1957, Stará cesta 84, 251 62 Svojetice**  
**Diana Jesenská, nar. 20.11.1976, K Vrbě 535/18, Praha 10**  
**Dr. Daniel Jesenský, nar. 4.3.1974, Karla Kryla 2659, Praha 13**  
**JUDr. Antonín Dohnal, nar. 1.12.1946, V Břízkách 207, 251 62 Svojetice**  
**Obec Svojetice, IČO 00240834, Na Kopci 14, 251 62 Svojetice**  
**Ing. Michal Cerina, nar. 19.8.1979, V Břízkách 206, 251 62 Svojetice**  
**Jiří Šídlo, nar. 16.8.1986, Sulická 459/11, 142 00 Praha 4**

podali odvolání proti usnesení o přerušení řízení, které vydal stavební odbor Městského úřadu Říčany jako správní orgán dne 12.9.2016 pod č.j. 49017/2016-MURI/OSÚ/00023, spis.zn. 25755/2015/Pl. v řízení, zahájeném dne 13.5.2015 na základě žádosti o prodloužení platnosti územního rozhodnutí, kterou podal

**CITY GROUP s.r.o., IČO 60472910, Táboritská 113/3, 130 00 Praha,**  
**kterého zastupuje Projekty - Ing. I. Fiala, Lečkova 1521, 149 00 Praha 4,**

Správní orgán Vám podle § 86 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů zasílá stejnopis podaných odvolání a současně Vás

**v y z ý v á,**

abyste se k němu vyjádřil ve lhůtě **10 dnů** ode dne doručení této výzvy.

Oprávněná úřední osoba: Ilona Hofmanová, o.č.23  
opatřeno ověřeným elektronickým podpisem

**Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.**

Vyvěšeno dne: .....

Sejmuto dne: .....

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

**Příloha:**

- stejnopis podaných odvolání

**Obdrží:**

účastníci (doručenky)

CITY GROUP s.r.o., IDDS: uiqn8a4

Projekty - Ing. I. Fiala, Lečkova č.p. 1521, 149 00 Praha 415

Obec Svojetice, IDDS: 39aakyt

Podatel odvolání: Hana Bajerová, 3.5.1957, Stará cesta 84, 251 62 Svojetice

**PŘEDÁNO OSOBNĚ**

MĚSTSKÝ ÚŘAD V ŘÍČANECH	
došlo dne/čas: 26 -09- 2016	
č.ev.: 71237	č.j.: 57466/2016
počet listů: 2	počet listů (svazků) příloh: 34 X
č. dopor. zásilky:	

Krajský úřad Středočeského kraje  
Odbor regionálního rozvoje  
Zborovská 81/11  
150 21 Praha 5

Prostřednictvím

Městský úřad Říčany  
Odbor – Stavební odbor  
Melantrichova 2000  
251 01 Říčany

Ve Svojeticích 23.9.2016

Věc:

**Odvolání proti Usnesení o přerušení řízení spis.zn. 25755/2015/Pl., č.j. 49017/2016-MURI/OSÚ/00023 ze dne 12.9.2016 (dále jen „usnesení“).**

Já, Hana Bajerová, nar. 3.5.1957, bydlíštem Stará cesta čp. 84, 251 62 Svojetice, (dále je jen „odvolatel“), která jsem účastníkem v řízení ve věci prodloužení platnosti rozhodnutí o umístění stavby: komunikace, inženýrské sítě a dělení pozemků Svojetice (dále jen „prodloužení umístění stavby“) žadatele City Group s.r.o., IČO 60472910, Táboritká 113/3, 130 00 Praha, kterého zastupuje Projekty – Ing.I.Fiala, Lečkova 1521, 149 00 Praha 4 (dále jen „žadatel“), se odvolávám proti usnesení.

**Žadatel podal dne 13.5.2015 žádost** o prodloužení platnosti územního rozhodnutí o umístění stavby (dále jen „žádost“).

Městský úřad Říčany, odbor – Stavební úřad, Melantrichova 2000, 251 01 Říčany (dále jen „stavební úřad“) dne **20.4.2016 vydal sdělení seznámení s podklady** rozhodnutí (dále jen „sdělení“) ve věci umístění stavby s termínem 10 dnů ode dne doručení sdělení, aby se účastníci řízení mohli s podklady žádosti seznámit a případně odvolat, aby stavební úřad rozhodl.

#### Zdůvodnění odvolání:

1. Stavební úřad usnesením spis.zn. 25755/2015/Pl, č.j. 49086/2016-MURI/OSÚ/00023 ze dne 12.9.2016 rozhodl, že odvolatel je účastníkem řízení ve věci žádosti žadatele ze dne 13.5.2015 o prodloužení umístění stavby.  
Stavební úřad měl tak znovu projednat odvolatelem dne 2.5.2016 podané odvolání ve věci žádosti žadatele o prodloužení umístění stavby.
2. V usnesení stavebního úřadu není řádně zdůvodněno k jaké došlo změně související se stavebním záměrem žadatele od vydání původního územního rozhodnutí a k jakým dalším okolnostem došlo, aby žadatel musel požadovat přerušení řízení o prodloužení platnosti rozhodnutí umístění stavby s termínem do 31.3.2017.
3. V usnesení jsou uvedena neexistující parcelní čísla k.ú. Svojetice dalších dotčených osob.
4. V usnesení nejsou uvedena jména a příjmení dotčených osob.
5. V usnesení nejsou uvedeny všechny dotčené parcely, osoby a společnosti.
6. **Žadatel k žádosti z 13.5.2015 neuvedl důvod pro prodloužení umístění stavby.**
7. Žadatel k žádosti o umístění stavby nedoložil platná a souhlasná stanoviska Povodí Vltavy, platné a souhlasné stanovisko orgánů ochrany přírody KÚSK pro zvláště chráněné druhy živočichů, plánovací smlouvu s obcí Svojetice, kladný hydrogeologický posudek k žadatelovu záměru.

8. Žadatel předložil navržené řešení nové dopravní obslužnosti v zájmové lokalitě na zastaralé výkresové dokumentaci, která neodpovídá současnému stavu dělených vedlejších pozemků a její použití je tudíž nereálné.
9. Vedlejší obecní a soukromé pozemky jsou ekologicky významné. V zájmové lokalitě se nachází významná biodiverzita včetně zákonem chráněných ohrožených živočišných druhů.
10. Zdejší pozemky pod lesem jsou podstatné pro zadržování vody v krajině, nachází se zde mokřad a vodní tok, který chce žadatel použít k odvádění dešťových vod jako dešťovou kanalizaci, což je v rozporu se stanoviskem Státního pozemkového úřadu a Povodí Vltavy. Plánovaná výstavba na pozemcích žadatele rozšíří záplavové území a mohou tak být ohroženy zdraví a majetky stávajících obyvatel, obce a dalších vlastníků pozemků a staveb, například ČEZu.
11. Od 13.5.2015, kdy podal žadatel žádost na prodloužení umístění stavby, uplynulo 11 měsíců než stavební úřad vydal 20.4.2016 sdělení, ve kterém stanovil pouze 10 denní lhůtu než ve věci rozhodne. Na základě odvolání účastníků řízení stavební úřad 12.9.2016 na žádost žadatele přerušil řízení do 31.3.2017.
12. **Žadatel měl za 16 měsíců dostatečný prostor pro doložení podkladů pro svůj projekt i pro řízení. Protože se tak však nestalo, tak je zřejmé, že zamýšlená stavba nebude podle původního rozhodnutí o umístění stavby.**  
**Je zřejmé, že se jedná o nový záměr, který bude odlišný od záměru původního.** V tom případě dojde k vymezení nového okruhu účastníků řízení a nový záměr bude muset reagovat na aktuální podmínky v území a aktuální životní prostředí, nebýt zátěží pro veřejný zájem, neohrozit zájmy jiných subjektů, nepoškodit životní podmínky a přírodu.

Není proto dostatečný důvod, aby stavební úřad protahoval řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí o umístění stavby.

**Odvolatel navrhuje, aby stavební úřad zrušil usnesení ze dne 12.9.2016, kterým přerušil řízení o prodloužení platnosti rozhodnutí o umístění stavby a aby stavební úřad rozhodl a nevyhověl žádosti žadatele a neprodloužil platnost rozhodnutí o umístění stavby.**

S pozdravem

  
Hana Bajerová





Krajský úřad Středočeského kraje

odbor regionálního rozvoje

Zborovská 11

150 21 PRAHA 5

MĚSTSKÝ ÚŘAD V ŘÍČANECH	
došlo dne/čas: - 3 -10- 2016	
č.ev.: 72555	č.j.: 52432/2016
počet listů: 2	počet listů (svazků) příloh:
č. dopor. zásilky:	

prostřednictvím:

Městský úřad Říčany, Odbor – Stavební úřad, Melantrichova 2000, Říčany

odvolatel:

Diana Jesenská, 20.11.1976, bytem, K Vrbě 535/18, Praha 10

datová schránka: rvbitvb

---

Odvolání do usnesení sp.zn. 25755/2015/P1, č.j. 49017/2016-MURI/OSÚ/00023 ze dne 12.09.2016

---

Dne 16.09.2016 bylo na úřední desce Obce Svojetice vyvěšeno usnesení Městského úřadu Říčany, odbor-Stavební úřad, ze dne 12.09.2016, sp.zn. 25755/2015/P1, č.j. 49017/2016-MURI/OSÚ/00023 ve věci přerušování řízení o prodloužení platnosti rozhodnutí o umístění stavby: komunikace, inženýrské sítě a dělení pozemků Svojetice, na pozemku par.č. 162/1, 164/39 v katastrálním území Svojetice, vydané tímto orgánem pod spis. zn. 57435//2012/Fi., 51163/-MURI/OSÚ/00021 dne 15.05.2013, s právní mocí dne 25.06.2013.

Jako vlastník sousedního pozemku p.č. 162/3 jsem účastníkem tohoto řízení.

V zákonné lhůtě podávám toto odvolání.

Dotčeným usnesením, jak jsem zjistil z dostupných informací, Městský úřad Říčany, stavební úřad, vyhovuje žadateli CITY GROUP s.r.o. se sídlem Tábornická 113/3, Praha v řízení o prodloužení platnosti rozhodnutí o umístění stavby komunikace, inženýrských sítí a dělení pozemků na pozemku par.č. 162/1, 164/39 v katastrálním území Svojetice.


Původní rozhodnutí o umístění stavby bylo stavebním úřadem vydáno již dne 15.5.2013 s platností na dobu 2 let. Žadatel v průběhu této doby, namísto realizace záměru dělení pozemku a ev. výstavby nemovitostí, požádal dne 12.5.2015 o prodloužení lhůty platnosti územního rozhodnutí. Stavební úřad Říčany o této žádosti nerozhodl a místo toho opět rozhodl ve prospěch žadatele tím, že vyhověl jeho žádosti o přerušování řízení o prodloužení platnosti rozhodnutí o umístění stavby komunikace, inženýrské sítě a dělení pozemků Svojetice, na pozemku par.č. 162/1, 164/39 v katastrálním území Svojetice, vydané tímto orgánem pod spis. zn. 57435//2012/Fi., 51163/-MURI/OSÚ/00021 dne 15.05.2013.

Dle mého názoru tento postup hrubě odporuje smyslu řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí, takovéto řízení má posoudit aktuální stav dodržení formálních podmínek a důvodů prodloužení lhůty, co do jejich objektivity, potřebnosti a reálnosti ve vztahu k vydanému územnímu rozhodnutí. Je základním předpokladem, aby lhůty a podmínky územního rozhodnutí byly akceptovány a dodrženy při realizaci záměru ve lhůtě zákonem smyšlené, tedy ve lhůtě dvou let. Nelze v rámci řízení o povolení prodloužení platnosti územního řízení ještě toto řízení přerušovat.

S ohledem na uvedené pak podávám toto odvolání a navrhuji, aby odvolací orgán napadené usnesení zrušil a vrátil zpět k rozhodnutí.

Svojetice dne 26.09.2016

  
Diana Jesenská



Krajský úřad Středočeského kraje  
odbor regionálního rozvoje  
Zborovská 11  
150 21 PRAHA 5

MĚSTSKÝ ÚŘAD V ŘÍČANECH	
došlo dne/čas:	- 3 -10- 2016
č.ev.: 72582	č.j.: 52456/2016
počet listů: 2	počet listů (svazků) příloh:
č. dopor. záležitky:	

prostřednictvím:

Městský úřad Říčany, Odbor – Stavební úřad, Melantrichova 2000, Říčany

---

odvolatel:

Dr. Daniel Jesenský, 4.3.1974, bytem, Karla Kryla 2659, Praha 13

datová schránka: rkxiebu

---

Odvolání do usnesení sp.zn. 25755/2015/P1, č.j. 49017/2016-MURI/OSÚ/00023 ze dne 12.09.2016

---

Dne 16.09.2016 bylo na úřední desce Obce Svojetice vyvěšeno usnesení Městského úřadu Říčany, odbor-Stavební úřad, ze dne 12.09.2016, sp.zn. 25755/2015/P1, č.j. 49017/2016-MURI/OSÚ/00023 ve věci přerušení řízení o prodloužení platnosti rozhodnutí o umístění stavby: komunikace, inženýrské sítě a dělení pozemků Svojetice, na pozemku par.č. 162/1, 164/39 v katastrálním území Svojetice, vydané tímto orgánem pod spis. zn. 57435//2012/Fi., 51163/-MURI/OSÚ/00021 dne 15.05.2013, s právní mocí dne 25.06.2013.

Jako vlastník sousedního pozemku p.č. 151/53, p.č. 151/83, p.č. 162/4 a 162/24 jsem účastníkem tohoto řízení.

V zákonné lhůtě podávám toto odvolání.

Dotčeným usnesením, jak jsem zjistil z dostupných informací, Městský úřad Říčany, stavební úřad, vyhovuje žadateli CITY GROUP s.r.o. se sídlem Tábornická 113/3, Praha v řízení o prodloužení platnosti rozhodnutí o umístění stavby komunikace, inženýrských sítí a dělení pozemků na pozemku par.č. 162/1, 164/39 v katastrálním území Svojetice.

Původní rozhodnutí o umístění stavby bylo stavebním úřadem vydáno již dne 15.5.2013 s platností na dobu 2 let. Žadatel v průběhu této doby, namísto realizace záměru dělení pozemku a ev. výstavby nemovitostí, požádal dne 12.5.2015 o prodloužení lhůty platnosti územního rozhodnutí. Stavební úřad Říčany o této žádosti nerozhodl a místo toho opět rozhodl ve prospěch žadatele tím, že vyhověl jeho žádosti o přerušení řízení o prodloužení platnosti rozhodnutí o umístění stavby komunikace, inženýrské sítě a dělení pozemků Svojetice, na pozemku par.č. 162/1, 164/39 v katastrálním území Svojetice, vydané tímto orgánem pod spis. zn. 57435//2012/Fi., 51163/-MURI/OSÚ/00021 dne 15.05.2013.

Dle mého názoru tento postup hrubě odporuje smyslu řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí, takovéto řízení má posoudit aktuální stav dodržení formálních podmínek a důvodů prodloužení lhůty, co do jejich objektivity, potřebnosti a reálnosti ve vztahu k vydanému územnímu rozhodnutí. Je základním předpokladem, aby lhůty a podmínky územního rozhodnutí byly akceptovány a dodrženy při realizaci záměru ve lhůtě zákonem smyšlené, tedy ve lhůtě dvou let. Nelze v rámci řízení o povolení prodloužení platnosti územního řízení ještě toto řízení přerušovat.


S ohledem na uvedené pak podávám toto odvolání a navrhuji, aby odvolací orgán napadené usnesení zrušil a vrátil zpět k rozhodnutí.

Svojetice dne 26.09.2016



Dr. Daniel Jesenský

Krajský úřad Středočeského kraje  
odbor regionálního rozvoje  
Zborovská 11  
150 21 PRAHA 5



<b>MĚSTSKÝ ÚŘAD V ŘÍČANECH</b>	
došlo dne/čas:	26-09-2016
č.ev.:	71120 51570/2016
počet listů:	počet listů (svazků) příloh:
č. dopor. záilky:	<b>DATOVÁ ZPRÁVA</b>

prostřednictvím:

Městský úřad Říčany, Odbor – Stavební úřad, Melantrichova 2000, Říčany

---

odvolatel:

JUDr. Antonín Dohnal, 1.12.1946, byte, V Břízkách 207, 251 62 Svojetice

datová schránka: 5igig5c

---

Odvolání do usnesení sp.zn. 25755/2015/P1, č.j. 49017/2016-MURI/OSÚ/00023 ze dne 12.09.2016

---

Dne 16.09.2016 bylo na úřední desce Obce Svojetice vyvěšeno usnesení Městského úřadu Říčany, odbor-Stavební úřad, ze dne 12.09.2016, sp.zn. 25755/2015/P1, č.j. 49017/2016-MURI/OSÚ/00023 ve věci přerušení řízení o prodloužení platnosti rozhodnutí o umístění stavby: komunikace, inženýrské sítě a dělení pozemků Svojetice, na pozemku par.č. 162/1, 164/39 v katastrálním území Svojetice, vydané tímto orgánem pod spis. zn. 57435//2012/Fi., 51163/-MURI/OSÚ/00021 dne 15.05.2013, s právní mocí dne 25.06.2013.

Jako vlastník sousedního pozemku p.č. 164/35, p.č. 164/34 a spoluvlastník pozemku par.č. 164/5 jsem účastníkem tohoto řízení.

V zákonné lhůtě podávám toto odvolání.





### Obecní úřad Svojetice

251 62 Mukařov, Na Kopci 14, tel./fax 323 660 600

ICO: 00240834

www.svojetice.cz, e-mail: urad@svojetice.cz

úřední dny: pondělí 8.30 – 11.00 hod, středa 16.00 – 19.00 hod

<b>MĚSTSKÝ ÚŘAD V ŘÍČANECH</b>	
došlo dne/čas:	2 6 -09- 2016
č.ev.: 71104	č.j.: 57569/2016
počet listů:	počet listů (svazků) příloh:
č. dopor. zásilky:	<b>DATOVÁ ZPRÁVA</b>

Krajský úřad Středočeského kraje  
Odbor regionálního rozvoje  
Zborovská 11  
15021 Praha 5

Vaše značka:

Číslo jednací:

Vyřizuje:

Ve Svojeticích:

1384/2016/OU/JPe

Jitka Pelíšková

26.09.2016

cestou: Městský úřad Říčany, Odbor – Stavební úřad, Melantrichova 2000, Říčany

Odvolání do usnesení sp.zn. 25755/2015/P1, č.j. 49017/2016-MURI/OSÚ/00023 ze dne 12.09.2016

Městský úřad Říčany, odbor-Stavební úřad, dne 12.09.2016 vydal usnesení sp.zn. 25755/2015/P1, č.j. 49017/2016-MURI/OSÚ/00023 ve věci přerušení řízení o prodloužení platnosti rozhodnutí o umístění stavby: komunikace, inženýrské sítě a dělení pozemků Svojetice, na pozemku par.č. 162/1, 164/39 v katastrálním území Svojetice, vydané tímto orgánem pod spis. zn. 57435//2012/Fi., 51163/-MURI/OSÚ/00021 dne 15.05.2013, s právní mocí dne 25.06.2013. Napadané usnesení doručeno účastníku řízení Obec Svojetice datovou poštou dne 16. 09. 2016.

Žádost o prodloužení platnosti tohoto rozhodnutí byla podána 13. 05. 2015 (dle textu odůvodnění tohoto rozhodnutí), (jinak dne 12. 05. 2015 dle data podacího razítka na žádosti) žadatelem CITY GROUP s.r.o., Tábornická 113/3, 130 00 Praha.

Opatřením ze dne 20. 04. 2016 Stavební úřad ve věci prodloužení platnosti rozhodnutí o umístění stavby na pozemku parc. č. 162/1, 164/39 sdělil účastníkům řízení veřejnou vyhláškou možnost seznámit se s doplněnými podklady řízení.

Nařízením ze dne 30. 05. 2016 Stavební úřad nařídil doplňující ústní jednání na den 1. července 2016.

Stavební úřad jako správní orgán v předmětné věci, tedy k žádosti o prodloužení platnosti rozhodnutí o umístění stavby jednal až po uplynutí více než jednoho roku, žádost o prodloužení ze dne 12. či 13. 05.2015, ústní jednání na den 01. 07. 2016.





## Obecní úřad Svojetice

251 62 Mukařov, Na Kopci 14, tel./fax 323 660 600

ICO: 00240834

[www.svojetice.cz](http://www.svojetice.cz), e-mail: [urad@svojetice.cz](mailto:urad@svojetice.cz)

úřední dny: pondělí 8.30 – 11.00 hod, středa 16.00 – 19.00 hod

V rámci tohoto řízení o prodloužení platnosti rozhodnutí o umístění stavby vydal Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje dne 12. 08. 2016 rozhodnutí o

odvolání paní Hany Bajerové proti usnesení č.j. 30256/2016-MUDI/OSÚ/00023 ze dne 30.05.2016, jímž bylo rozhodnuto, že Hana Bajerová není účastníkem řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí. Odvolací orgán rozhodnutí Stavebního úřadu zrušil a věc vrátil k novému projednání, když této přiznal postavení účastníka řízení.

Z tohoto rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 12.08.2016, spis.zn. SZ 102459/2016/KUSK REG/Št, č.j. 120919/2016/KUSK se předkládá:

*„Řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí není pokračováním územního řízení, v němž bylo vydáno předmětné územní rozhodnutí, ale jedná se o samostatné správní řízení, jehož předmětem je rozhodování o žádosti o prodloužení platnosti pravomocného územního rozhodnutí, v němž se samostatně (v reálném čase) vymezuje okruh jeho účastníků. Předmětem řízení o prodloužení rozhodnutí o umístění stavby přitom je posouzení dodržení formálních podmínek pro rozhodnutí vyplývajících z § 93 odst. 3 stavebního zákona (existence pravomocného rozhodnutí, dodržení lhůty jeho platnosti) a dále posouzení důvodů žádosti ve vztahu ke skutečnostem, které aktuálně souvisí s realizací záměru schváleného územním rozhodnutím a které by mohly představovat zátěž pro veřejný zájem a právem chráněné zájmy jiných subjektů. Účelem časového omezení realizace záměru stavebníka totiž je, aby byla stavba provedena, tj. bylo s ní započato a byla dokončena v aktuálním čase, v návaznosti na podmínky v území a životním prostředí, které byly zohledňovány při umístění stavby. V tom je hlavní smysl a účel omezení platnosti územního rozhodnutí.“*

Stavební úřad tedy nepostupuje v souladu s právními předpisy, především pak se stavebním zákonem ohledně doby platnosti územního rozhodnutí a smyslem a účelem územního rozhodnutí. Je třeba především dbát na dodržení lhůty platnosti vydaného rozhodnutí o umístění stavby a nepřipouštět prodloužování lhůty platnosti již pravomocného územního rozhodnutí bez řádného odůvodnění žadatele. V rámci zkoumání písemných podkladů v tomto řízení nebylo odvolatelem zjištěno, jaké konkrétní důvody vedou žadatele k prodloužení lhůty platnosti územního rozhodnutí. Od data podání žádosti na prodloužení, tj. ode dne 12. či 13. 05. 2015 do současné doby žadatel o prodloužení měl dostatek času k tomu, aby důvody k prodloužení lhůty zhojil, odstranil či jinak napravil. Namísto toho však dne 3. 8. 2016 Stavební úřad na žádost přerušil řízení o prodloužení lhůty platnosti na dobu do 31. 03. 2017. Jednáno tak ve prospěch žadatele, developerské firmy? V odůvodnění tohoto rozhodnutí pouze uvedeno: „Vzhledem k tomu, že od vydání původního územního rozhodnutí došlo ke změně souvisejícího stavebního záměru a dalším okolnostem, které zakládají důvodnou pochybnost možnosti prodloužení platnosti původního územního rozhodnutí bez projednání změny tohoto územního rozhodnutí spis. zn. 57435/2012/Fi., č.j. 51163/2013-MURI/OSÚ/00021 ze dne 15.5.2013, kterou připouští i žadatel.....“



**Obecní úřad Svojetice**

251 62 Mukařov, Na Kopci 14, tel./fax 323 660 600

ICO: 00240834

[www.svojetice.cz](http://www.svojetice.cz), e-mail: [urad@svojetice.cz](mailto:urad@svojetice.cz)

úřední dny: pondělí 8.30 – 11.00 hod, středa 16.00 – 19.00 hod

Odvolatel, Obec Svojetice, dne 22.7.2016 obdržela písemné sdělení Povodí Vltava, státní podnik, závod Dolní Vltava k výstavbě na pozemcích p.č. 164/39, 161/1 v k.ú. Svojetice, ve kterém se uvádí: „Stanovisko správce povodí bylo vydáno 16. 05. 2014 s platností dva roky

ode dne vydání.“ Pravomocné rozhodnutí o umístění stavby na pozemku par.č. 162/1, 164/39 v katastrálním území Svojetice, vydané tímto orgánem pod spis. zn. 57435//2012/Fi., 51163/-MURI/OSÚ/00021 bylo vydáno dne 15.05.2013. Jaké vyjádření tedy platilo v době jeho vydání a jaká „nová lhůta“ bude platit pro nastávající období? Stanoví ji sám Stavební úřad?

Není proto na místě rozhodnutím stavebního úřadu přerušit či eventuálně opakovaně přerušovat řízení o prodloužení platnosti rozhodnutí o umístění stavby spis. zn. 57435/2012/Fi., č.j. 51163/2013-MURI/OSÚ/00021 ze dne 15.5.2013, bez dostatečného důvodu a bez ohledu na trvání či změnu podmínek v době jeho vydání ve vztahu k podmínkám a okolnostem reálného zahájení, ale posoudit, zda žádost o prodloužení byla řádně odůvodněná, zda je tento důvod reálný, potřebný a aktuální k veřejnému zájmu či s chráněnými zájmy jiných subjektů pro trvání rozhodnutí o umístění stavby komunikace, inženýrské sítě a dělení pozemků Svojetice na pozemku par.č. 162/1, 164/39 k.ú. Svojetice.

Navrhuje se proto, aby odvolací orgán dotčené rozhodnutí Stavebního úřadu Říčany sp.zn. 25755/2015/P1, č.j. 49017/2016-MURI/OSÚ/00023 ze dne 12.09.2016 zrušil a věc vrátil k novému projednání stavebnímu úřadu.

příloha:

1. rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 12.08.2016, spis.zn. SZ 102459/2016/KUSK REG/Št, č.j. 120919/2016/KUSK
2. písemné sdělení Povodí Vltava, státní podnik, závod Dolní Vltava k výstavbě na pozemcích p.č. 164/39, 161/1 v k.ú. Svojetice ze dne 22. 07. 2016

S pozdravem



Ivana Dubská  
starostka obce

*duo. Horn Hofmannová*

**PŘEDÁNO OSOBNĚ**

Krajský úřad Středočeského kraje

odbor regionálního rozvoje

Zborovská 11

150 21 PRAHA 5

<b>MĚSTSKÝ ÚŘAD V ŘIČANEC</b>	
došlo dne/čas:	29-09-2016
č.ev.: 71712	č.j.: 51839/2016
počet listů: 2	počet listů (svažků) příloh:
č. dopor. zásilky:	

prostřednictvím:

Městský úřad Říčany, Odbor – Stavební úřad, Melantrichova 2000, Říčany

odvolatel:

Ing. Michal Cerina, 19.8.1979, V Břízkách 206, 251 62 Svojetice

Odvolání do usnesení sp.zn. 25755/2015/P1, č.j. 49017/2016-MURI/OSÚ/00023 ze dne 12.09.2016

Dne 16.09.2016 bylo na úřední desce Obce Svojetice vyvěšeno usnesení Městského úřadu Říčany, odbor-Stavební úřad, ze dne 12.09.2016, sp.zn. 25755/2015/P1, č.j. 49017/2016-MURI/OSÚ/00023 ve věci přerušování řízení o prodloužení platnosti rozhodnutí o umístění stavby: komunikace, inženýrské sítě a dělení pozemků Svojetice, na pozemku par.č. 162/1, 164/39 v katastrálním území Svojetice, vydané tímto orgánem pod spis. zn. 57435//2012/Fi., 51163/-MURI/OSÚ/00021 dne 15.05.2013, s právní mocí dne 25.06.2013.

Jako spoluvlastník pozemku par.č. 164/5 jsem účastníkem tohoto řízení.

V zákonné lhůtě podávám toto odvolání.

Dotčeným usnesením, jak jsem zjistil z dostupných informací, Městský úřad Říčany, stavební úřad, vyhovuje žadateli CITY GROUP s.r.o. se sídlem Tábornická 113/3, Praha v řízení o prodloužení platnosti rozhodnutí o umístění stavby komunikace, inženýrských sítí a dělení pozemků na pozemku par.č. 162/1, 164/39 v katastrálním území Svojetice.

Původní rozhodnutí o umístění stavby bylo stavebním úřadem vydáno již dne 15.5.2013 s platností na dobu 2 let. Žadatel v průběhu této doby, namísto realizace záměru dělení

pozemku a ev. výstavby nemovitostí, požádal dne 12.5.2015 o prodloužení lhůty platnosti územního rozhodnutí. Stavební úřad Říčany o této žádosti nerozhodl a místo toho opět rozhodl ve prospěch žadatele tím, že vyhověl jeho žádosti o přerušení řízení o prodloužení platnosti rozhodnutí o umístění stavby komunikace, inženýrské sítě a dělení pozemků Svojetice, na pozemku par.č. 162/1, 164/39 v katastrálním území Svojetice, vydané tímto orgánem pod spis. zn. 57435//2012/Fi., 51163/-MURI/OSÚ/00021 dne 15.05.2013.

Dle mého názoru tento postup hrubě odporuje smyslu řízení o prodloužení platnosti územního rozhodnutí, takovéto řízení má posoudit aktuální stav dodržení formálních podmínek a důvodů prodloužení lhůty, co do jejich objektivity, potřeby a reálnosti ve vztahu k vydanému územnímu rozhodnutí. Je základním předpokladem, aby lhůty a podmínky územního rozhodnutí byly akceptovány a dodrženy při realizaci záměru ve lhůtě zákonem smyšlené, tedy ve lhůtě dvou let. Nelze v rámci řízení o povolení prodloužení platnosti územního řízení ještě toto řízení přerušovat.

S ohledem na uvedené pak podávám toto odvolání a navrhuji, aby odvolací orgán napadené usnesení zrušil a vrátil zpět k rozhodnutí.

Svojetice dne 29.09.2016



Ing. Michal Cerina



**PŘEDÁNO OSOBNĚ***obč. Mgr. Hofmann*

Odvolaatel: Jiří Šídlo, nar. 16.8.1986	
MĚSTSKÝ ÚŘAD V ŘÍČANECH Bytem: Sulická 459/11 142 00 Praha 4	
došlo dne/čas: 29 -09- 2016	
č.ev.: 777 13	š.j.: 57840/2016
počet listů: 1	počet listů (svazků) přílohy: 1
č. dopor. záležitky:	

Krajský úřad Středočeského kraje  
Odbor regionálního rozvoje  
Zborovská 11  
150 21 Praha 5

prostřednictvím:

Městský úřad Říčany, Odbor – Stavební úřad, Melantrichova 2000, 251 01 Říčany

Věc: odvolání proti usnesení spis. Zn. 25755/2015/Pl., č.j. 49017/2016-MURI /OSÚ/00023 ze dne 12.9.2016.

Dne 16.9.2016 bylo zveřejněno na úřední desce Obce Svojetice usnesení Městského úřadu Říčany, odbor – Stavební úřad - Přerušení řízení o prodloužení platnosti rozhodnutí o umístění stavby: komunikace, inženýrské sítě a dělení pozemků Svojetice na pozemku par. Č. 162/1, 164/39 v katastrálním území Svojetice ze dne 12.9.2016 spis. Zn. 25755/2015/Pl., č.j. 49017/2016-MURI /OSÚ/00023.

Jako vlastník pozemku, p.č. 143/34 a parc. č. 774, nacházející se v blízkosti dotčených pozemků, se prohlašuji za účastníka řízení.

Tímto podávám odvolání proti výše uvedenému usnesení ze dne 12.9.2016.

Jelikož je mi známo, že řízení k dotčeným pozemkům p.č. 162/1 a 164/39 k. ú. Svojetice je vedeno neúměrně dlouhou dobu, jsem přesvědčen, že to prokazuje nesprávnost postupu řízení a nedůslednost při dodržování právních předpisů a zákonů vedeného řízení Stavebním úřadem Říčany.

Žadatel měl dostatečnou časovou lhůtu k řešení svého stavebního projektu.

Není adekvátní takto dlouho rozhodovat v řízení namísto jasného úředního rozhodnutí o prodloužení či neprodloužení platnosti rozhodnutí o umístění stavby a přerušением řízení stav věci dále prodloužovat o dalších 6 měsíců.

S ohledem na to, že řízení Stavebního úřadu Říčany by bylo po přerušení zahájeno k 1.4.2017, by také znamenalo, že Stavební úřad Říčany nebere v úvahu biodiverzitu tohoto území, kdy začíná a probíhá migrace ptactva a ostatních živočichů, dále začíná a probíhá kladení mláďat (nutný vegetační klid). Taktéž není důsledně rozhodováno v oblasti vodohospodářské, která se tohoto území úzce dotýká. Jedná se o významnou lokalitu v blízkosti lesa, s místními prameny a vodními toky, která dokáže významně zadržovat vodu v krajině.

Vše nasvědčuje tomu, že stavební úřad Říčany nevedl řízení v součinnosti s odborem ochrany přírody a krajiny Říčany a s Vodoprávním úřadem Říčany.

Dále datum uváděné Stavebním úřadem Říčany jako datum podané žádosti, to je 13.5.2015, neodpovídá razítku podání na žádosti, kde je uvedeno datum 12.5.2015, viz příloha. Proto není jasné k jaké žádosti je vlastně vedeno řízení o prodloužení platnosti rozhodnutí o umístění stavby. Mám za to, že v řízení jsou zatajované skutečnosti o zájmovém území, například k dotčeným a sousedním pozemkům.

Tímto navrhuji, aby bylo zrušeno usnesení o přerušení řízení o prodloužení platnosti rozhodnutí o umístění stavby ze dne 12.9.2016 a aby nebylo vyhověno žádosti žadatele společnosti City Group s.r.o. o prodloužení platnosti územního rozhodnutí ze dne 11.5.2015 a podanou žadatelem k Městskému úřadu Říčany dne 12.5.2016, viz příloha.

Ve Svojeticích dne 26.9.2016

Jiří Šídlo

*Jiří Šídlo*



PRÍLOHA K ODVOLANÍ  
ke dne 26.9.2016  
VIDĚT ŠÍDLO

Sp.zn. 25435/2015/PP, e.j. 49017/2016 - MURI/OSÚ/0002  
ke dne 12.9.2016

1 z 1

05.6.2015

Číslo: O/11/2015/STAV

Vec: **ŽÁDOST O PRODLOUŽENÍ ÚZEMNÍHO ROZHODNUTÍ spis. zn. 57435/2015/FI ze dne 15.5.2013 s nabytím právní moci dne 25.6.2013**

a umístění stavby nebo zařízení  
 o změně stavby a o změně vlivu stavby na využití území

podle ustanovení § 86 ve spojení s § 79 a 81 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a § 3 a 5 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření.

ČAST A

2016/04/29

1

12.05.2015  
Adresa příslušného úřadu  
Úřad: Městský úřad Rýčany - Stavební úřad  
Melantrichova 2000  
Město: Rýčany  
PSČ: 251 01 Rýčany

Společně s: publikace a zastitoyadl pozemku 164/59 a 162/1  
Příloha č. 3 k vyhlášce č. 503/2006 Sb.

V Praze dne 11.5.2015